

Н. М. Белянкова

Интегрированный подход
в обучении младших школьников

ОТ АВТОРА

Предлагаемое нами пособие предназначена для учителей начальных классов, которые работают по комплекту «Школа России».

Книга включает методические рекомендации к построению интегрированных уроков, примерные их конспекты и материал, который поможет учителю систематизировать сведения по проблемам интегрированного обучения. При этом особое внимание уделяется подготовке и проведению так называемого интегрированного рабочего дня (информационно-эстетического блока). Суть его заключается в том, что материал по наиболее сложным темам, требующим воздействия не только на интеллектуальную, но и на эмоциональную сферу младших школьников, изучается на всех уроках учебного дня. Мы надеемся, что подробные конспекты уроков и экскурсий в рамках информационно-эстетических блоков будут полезны молодым учителям и студентам-практикантам.

Автор выражает глубокую благодарность за предоставление дидактического материала для уроков и экскурсий преподавателям Арзамасского государственного педагогического института им. А. П. Гайдара, сотрудникам лаборатории интегрированного обучения научно-методического центра проблем начального обучения АГПИ им. А. П. Гайдара Е. В. Стрижовой, Ф. А. Сулеймановой, Н. С. Кудаковой и учителям школ г. Арзамаса Е. В. Шитман, Т. Г. Дурыничевой.

КОРОТКО ОБ ИНТЕГРИРОВАННОМ ОБУЧЕНИИ

Проблема взаимоотношения интеграционных процессов и процессов дифференциации предметов преподавания в начальной и средней школе, как нам кажется, является наиболее интересной и продуктивной по сравнению с другими педагогическими проблемами.

Общепринятой в современной педагогической литературе точкой зрения является мнение о том, что традиционная для российской школы XIX—XX вв. система обучения строилась на множестве учебных дисциплин, которые содержательно и методологически плохо согласовывались между собой. Организационный принцип нашей тогдашней школы весьма удачно был охарактеризован А. Я. Данилюком как «предметоцентризм» [2], то есть функционирование учебных предметов как автономных образовательных систем. Такая система образования, безусловно, имеет свои положительные стороны: возможность повысить научный уровень изучения каждого предмета, возможность наилучшим образом подготовить ученика к получению высшего образования по избранной им специальности. Но слабая связь учебных дисциплин друг с другом порождает серьезные трудности в формировании у учащихся целостной картины мира. Предметная разобщенность становится одной из причин фрагментарности мировоззрения выпускника школы, в то время как в современном мире преобладают тенденции к экономической, политической, культурной и информационной интеграции.

Межпредметная интеграция — один из способов решения проблемы

Устранить такое положение, когда выпускнику школы приходится фактически переучиваться при «столкновении» с такими предметами, как биофизика, биохимия, химическая физика, физическая химия, глобальная экономика, микробиология и т. д., призвано интегрированное обучение и, в частности, межпредметная интеграция.

Межпредметная интеграция — это процесс сближения, взаимосвязи, взаимодополнения различных учебных дисциплин с целью создания у обучающихся единой картины рассматриваемого явления.

В педагогической литературе (А. Я. Данилюк, В. Т. Фоменко, К. Ю. Колесина, А. Г. Кузнецов, Е. Ю. Сухаревская и др.) дается различное толкование сущности интеграционных процессов и уровней интеграции.

Обычно в межпредметной интеграции различаются слабый, средний и высокий уровни.

Слабой (низкой) степенью интеграции обычно считаются межпредметные связи, когда при изучении материала одного предмета эпизодически включается материал другого предмета (факты, иллюстрации, понятия, музыкальные фрагменты и т. д.). При этом сохраняется самостоятельность каждого предмета со своими целями и задачами.

Средней степенью интеграции считается интегрированный урок, когда какой-то чрезвычайно сложный для учащихся объект изучается с разных сторон средствами нескольких учебных предметов, но при этом опять же сохраняется в целом самостоятельность каждого предмета.

Высокая степень — это создание интегрированных курсов.

В данном пособии будут рассматриваться только вопросы средней степени межпредметной интеграции, т. е. вопросы методики построения интегрированных уроков и интегрированных «рабочих дней» (блоков) на основе межпредметной интеграции при общем сохранении попредметного преподавания, так как эти вопросы наиболее востребованы практическими учителями.

Возможна ли межпредметная интеграция в начальных классах?

По вопросу о возможности или невозможности интегрированного подхода к обучению младших школьников большинство исследователей и учителей-практиков

сходятся на том, что интеграция учебных предметов в начальной школе не только возможна, но и желательна.

В качестве основного аргумента в пользу интегрированного подхода выдвигается то, что изучение основ наук посредством интегрированных форм обучения соответствует так называемому синкретизму мышления младших школьников, который заключается в том, что ребенок воспринимает реалии действительности целостно, не дифференцируя их деталей, во всей совокупности форм, цветов, звучания и запахов.

Облегчает проведение интегрированных уроков и то, что учитель начальных классов ведет в классе все предметы или большую их часть.

В настоящее время ведущие методисты, преподаватели вузов и учителя-практики достаточно успешно разрабатывают интегрированные программы, циклы уроков и отдельные уроки интегрированного типа.

Какие учебные курсы являются в начальных классах интегрированными?

Интегрированной является программа изучения математики (арифметика + алгебра + геометрия), разработанная авторским коллективом под руководством М. И. Моро и давно реализуемая в школе. Интегрированными являются разработанные и применяющиеся в школьной практике программы образовательного компонента «Окружающий мир». Это программы «Зеленый дом» А. А. Плешакова, «Окружающий мир» О. Т. Поглазовой и В. Д. Шилина, «Природа и люди» З. А. Клепининой, «Окружающий мир», разработанная авторским коллективом под руководством Н.Ф.Виноградовой. В этих курсах содержатся сведения по ботанике, зоологии, физике, химии, анатомии и физиологии человека, географии, астрономии. Эти курсы имеют четкую экологическую направленность.

Интегрированными являются и программа Н. М. Коньшевой «Художественно-конструкторская деятельность», и программа В. С. Кузина по изобразительному искусству.

Кроме целостных программ, в методической литературе (монографиях, сборниках статей, методических пособиях, в статьях журналов «Начальная школа», «Педагогика») содержатся достаточно многочисленные разработки вопросов интеграции уже между этими сформированными комплексами.

На основе каких предметов строить интегрированные уроки?

В основном, межпредметная интеграция в начальных классах понимается как объединение сведений из различных учебных предметов в единый информационный блок на основе определенной темы (например, «Осень в лесу», «Осень на полях», «Зимний лес», «Александр Невский», «Берегите лес», «Берегите птиц» и т. д.).

Наиболее продуктивным является объединение нескольких предметов вокруг тем, входящих в образовательный компонент, который обобщенно называется «Окружающий мир» и включает в себя базовые сведения дисциплин естественнонаучного и обществоведческого циклов. Поэтому не случайно разработка вопросов межпредметных связей началась с исследования интеграционных возможностей биологии (И. Д. Зверев, В. Н. и А. Н. Захлебных, И. Н. Пономарева, Н. А. Рыков, И. Т. Суравегина и др.).

Настолько же естественной является и межпредметная интеграция при изучении литературных произведений. Достаточно сказать, что аналитико-синтетический метод обучения чтению, разработанный К. Д. Ушинским, применяется в начальной школе свыше 100 лет. Хорошо разработан вопрос об интеграции изучения литературных произведений со сведениями по лексике и фонетике при работе над языком художественных произведений. В настоящее время появляются подобные исследования и в методике литературного чтения в начальных классах в связи с введением сведений по истории России в образовательный компонент «Окружающий мир». Началась разработка интегрированных уроков с историко-религиозной тематикой.

В методической литературе XX века достаточно хорошо разработаны вопросы включения в уроки литературного чтения произведений живописи и музыки.

Что касается интеграции предметов эстетического цикла, то Институтом художественного образования РАО разработаны и успешно реализуются программы полихудожественного образования, прошедшие апробацию во многих школах России, в том числе и в СОШ № 13 г. Арзамаса Нижегород-

ской области (Б. П. Юсов, А. Г. Савенкова). Давно и успешно применяется программа Д. Б. Кабалецкого, в которой заложены основы целостно-интегративного подхода к формированию у школьников основ музыкальной культуры. Интересной является и концепция ассоциативно-резонансного метода организации интегрированного образования Н. П. Шишлянниковой.

Таким образом, можно констатировать, что в теоретико-методическом и экспериментально-практическом отношении вопросы межпредметной интеграции достаточно полно разработаны и охватывают широкий круг проблем этой технологии обучения.

Интегрированное обучение и индивидуальное творчество учителя

Интегрированное обучение как педагогическая технология является «открытой системой»: при построении интегрированных уроков и интегрированных «рабочих дней» (блоков) предполагается использование других эффективных технологий. Например, мы неоднократно применяли методику чтения по А. М. Кушниру, технологию «диалога культур» В. С. Библера, технологию «критического мышления», проблемное обучение как частные технологии внутри интегрированных блоков или же как принцип построения этих блоков.

В чем заключается необходимость данного методического пособия

В то же время в практической работе учителей в современной школе складывается парадоксальная ситуация. Несмотря на достаточную разработанность в научной литературе и работу учителя по интегрированным учебникам, идеи интеграции слабо воплощаются в жизнь. В результате в курсе «Окружающий мир» уроки, содержащие сведения по физической географии, зачастую проводятся как уроки географии, уроки, содержащие исторические сведения, — как уроки истории без интеграции друг с другом, и тем более редко используется интеграция естественнонаучных и гуманитарных дисциплин.

В некоторых случаях дело упирается в так называемый «динамический стереотип», когда учитель, несмотря на занятия на курсах повышения квалификации, несмотря на посещение показательных уроков с применением ин-

тегрированных технологий, продолжает использовать более привычные для него методики, которые, как он считает, являются более эффективными.

В других случаях учителю не хватает дидактического материала (грамзаписей, видеофильмов, настенных репродукций картин или фотографий, технических средств обучения).

И, наконец, главной причиной редкого использования в начальной школе межпредметной интеграции является недостаток методических пособий для учителя. Те пособия, которые издавались в последнее время, в основном отражают результаты эксперимента и предполагают применение специальных программ и учебников, поэтому могут быть использованы учителями лишь частично, в качестве отдельных элементов, включаемых в интегрированные уроки.

Когда же использовать интеграцию?

В современной педагогике уже не ставится вопрос о возвращении к «тотальной» интеграции предметов.

Иное дело — использование интегрированного обучения при изучении наиболее сложных тем, когда ребенок безэмоционально окрашенных средств обучения не сможет усвоить и применить полученные знания, то есть проведение интегрированных уроков в начальных классах должно быть не постоянным, а эпизодическим, в силу необходимости.

В последние годы было разработано достаточно много схем построения интегрированного урока. Применительно к дошкольному образованию они были разработаны Р. М. Чумачёвой и Л. Л. Редько и адаптированы для начальной школы Е. Ю. Сухаревской [8]. Это следующие формы: *пластообразная, спиралевидная, взаимопроникающая, контрастная, индивидуально-дифференцированная* (творческая). Как правило, учитель выбирает любую из этих форм в зависимости от целей и задач урока, от наличия в его распоряжении средств обучения (грамзаписи, таблицы, настенные репродукции, видеофильмы и т. д.), от состава класса и, в конце концов, от своих личных качеств, пристрастий, педагогического опыта. Но каково бы ни было построение интегрированного урока, каким бы ярким и запоминающимся он ни по-

лучился, всегда сохраняется одна опасность: нехватка времени для полноценного усвоения основного материала.

Что такое интегрированный блок

В последние годы для преодоления этого негативного фактора разработана система «интегрированного рабочего дня»; которая позволяет не только более полно использовать возможности каждого из интегрируемых учебных предметов, но и несколько смягчить отмечаемый в последние годы педагогами и психологами феномен «мозаичности» сознания современного ребенка, сформированного не чтением и беседами с окружающими, а просмотром телепередач.

В состав интегрированного рабочего дня (интегрированного блока) при изучении какого-либо явления действительности мы включаем экскурсию и три урока в течение одного учебного дня или же три-четыре урока, в которых интегрируются природоведение, литературное чтение, музыка, изобразительное искусство, либо же природоведение, математика, изобразительное искусство в зависимости от характера изучаемого материала.

Что могут дать учебники «Школы России» для построения интегрированного блока

В некоторых случаях авторы учебников, входящих в дидактическую систему, согласуют между собой дидактический материал, что облегчает создание интегрированного рабочего дня, если это не нарушает логики изучения каждого из предметов. Так, например, в системе «Школа России» в учебнике «Родная речь» Л. Ф. Климановой, В. Г. Горецкого и М. В. Головановой в 1—2 классах в его модернизированном варианте (издания 2004—2005 гг.) выдерживается так называемый «принцип сезонности» в изучении литературных произведений, декларированный еще К. Д. Ушинским, этот же принцип реализуется и в учебниках русского языка Л. М. Зелениной и Т. Е. Хохловой, а также в учебнике В. П. Канакиной и В. Г. Горецкого (но уже не на уровне тем, а на уровне текстов упражнений).

Или, например, в учебниках математики авторского коллектива под руководством М. И. Моро достаточно часто даются задачи экономического характера, что облегчает межпредметную интеграцию при изучении экономических тем в УМК «Мир вокруг нас» А. А. Плешакова.

В связи с особой сложностью построения интегрированных рабочих дней, именно им уделяется в данном пособии основное внимание.