

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Под редакцией Р. Б. САБАТКОЕВА

*Рекомендовано
Учебно-методическим объединением
по специальностям педагогического образования
в качестве учебного пособия для студентов
высших учебных заведений, обучающихся
по специальности 032900 (050301) —
Русский язык и литература*

УДК 808.2+37.022(075.8)

ББК 74.268.1Рус я73

T338

Авторы:

*Е. В. Архипова; Т. М. Воителева; А. Д. Дейкина; Н. И. Демидова; А. П. Еремеева;
Р. Б. Сабатков; Л. А. Тростенцова; Г. А. Фомичева*

Рецензенты:

член-корреспондент Российской академии образования,
профессор *Е. А. Быстрова*;
кафедра методики преподавания русского языка и литературы Академии
повышения квалификации и переподготовки работников
образования (зав. кафедрой — кандидат педагогических наук,
профессор *Г. А. Обернихина*)

Теория и практика обучения русскому языку: Учеб. посо-
Т338 бие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Е. В. Архипова,
Т. М. Воителева, А. Д. Дейкина и др.; Под ред. Р. Б. Сабаткое-
ва. — М.: Издательский центр «Академия», 2005. — 320 с.
ISBN 5-7695-0953-8

В учебном пособии представлена методика преподавания всех основных разделов школьного курса русского языка — фонетики, лексики, словообразования, морфологии, синтаксиса, орфографии, пунктуации, стилистики и культуры речи. Стержневой для всей книги является проблема формирования и развития лингвистической, коммуникативной и культуроведческой компетенции. Авторы попытались обобщить последние достижения теории и практики обучения русскому языку в общеобразовательных учреждениях.

Для студентов филологических факультетов педагогических вузов. Может быть рекомендовано учителям-словесникам, преподавателям вузов, педагогических колледжей.

УДК 808.2+37.022(075.8)

ББК 74.268.1Рус я73

*Оригинал-макет данного издания является собственностью
Издательского центра «Академия», и его воспроизведение любым способом
без согласия правообладателя запрещается*

© Архипова Е. В., Воителева Т. М., Дейкина А. Д. и др.,
2005

© Образовательно-издательский центр «Академия», 2005

ISBN 5-7695-0953-8

© Оформление. Издательский центр «Академия», 2005

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Методика русского языка как педагогическая наука	4
Понятие о методике русского языка как педагогической науке. Ее предмет и задачи	4
Из истории возникновения методики русского языка	6
Связь методики русского языка с другими науками и современ- ные подходы в лингвометодике	7
Русский язык как национальное достояние русского народа и государственный язык Российской Федерации. Культуроведческий аспект обучения русскому языку	13
Методика освещения вопроса о русском языке как национальном достоянии	20
Создание ценностной ориентации учащихся на изучение родного языка	27
Русский язык как учебный предмет в современной школе	30
Цели, содержание обучения и структура школьного курса «Русский язык»	32
Принципы методики русского языка	45
Методы обучения русскому языку	51
Учебники и учебные пособия по русскому языку	60
Современный урок как основная форма обучения	67
Типы уроков по русскому языку	67
Анализ уроков русского языка	84
Методика обучения фонетике, графике и орфоэпии	86
Фонетика и графика в школьном курсе русского языка	87
Орфоэпия в школьном курсе русского языка	89
Методика изучения лексики и фразеологии	97
Теоретические основы изучения лексики и фразеологии	97
Содержание работы по изучению лексики и фразеологии	99
Методы изучения новых слов	102
Типы упражнений по лексике и фразеологии	105
Работа над тропами (образность и выразительность слова)	108
Словари на уроках русского языка	111
Работа по предупреждению лексических ошибок	113

Методика изучения словообразования	120
Отбор лингвистических сведений по морфемике и словообразованию в школьном курсе русского языка	123
Изучение словообразовательных понятий в школе	126
Методы обучения словообразованию	130
Методика изучения морфологии	137
Цели изучения морфологии в школе (анализ программ)	137
Содержание школьного курса морфологии как методическая проблема	139
Морфологические категории частей речи	144
Этапы изучения морфологии	156
Методика изучения синтаксиса	160
Отбор лингвистических сведений по синтаксису в школьном курсе русского языка	160
Препедевтический курс синтаксиса (V класс)	161
Систематический курс синтаксиса (VIII—IX классы)	168
Формирование орфографической грамотности	178
Орфография в школьном курсе русского языка	179
Теория и практика обучения орфографии	180
О типах орфографических правил	187
Принципы русской орфографии и связь методики орфографии с ними	188
Свойства русского правописания и закономерности его усвоения	189
Методические принципы обучения правописанию	191
О путях повышения эффективности орфографических упражнений	193
Методы обучения правописанию	196
Формирование пунктуационной грамотности	213
Теоретические основы обучения пунктуации	213
Система работы по совершенствованию пунктуационных навыков	222
Развитие речевой деятельности учащихся	238
Теория речевой деятельности	238
Экстралингвистические факторы речи	241
Обучение разным видам речевой деятельности	243
Стилистика и культура речи на уроках русского языка	248
Изучение разговорного стиля	252
Изучение научного стиля	255
Изучение официально-делового стиля	256
Изучение публицистического стиля	257
Изучение художественного стиля	258
Изучение синонимических средств языка как ресурсов стилистики	261
Культура речи учителя	284

Углубленное изучение русского языка	287
Расширенное изучение русского языка в X—XI классах	287
Внеклассная работа по русскому языку	291
Факультативные занятия по русскому языку	300
Диагностика уровня обученности русскому языку и речи	305
Контроль за усвоением знаний и формированием умений по русскому языку	306
Диагностика речевого развития учащихся	308
Система тестирования по русскому языку	313

ПРЕДИСЛОВИЕ

Цель пособия — обеспечить методическую подготовку учителя русского языка в соответствии с последними тенденциями содержания обучения в высшей и общеобразовательной школе.

Кроме того, в книге нашел отражение новый культуроведческий аспект обучения, определяющий создание одного из важнейших ценностных ориентиров учащихся — отношения к родному языку и речи.

Особое внимание уделяется вопросам воспитания на уроках гражданственности и патриотизма, любви к русскому языку; сознательного отношения к языку как духовной ценности, средству общения и получения знаний в разных сферах человеческой деятельности.

Авторы разделов:

Е. В. А р х и п о в а — «Методика русского языка как педагогическая наука», «Методика изучения лексики и фразеологии», «Диагностика уровня обученности русскому языку и речи»;

А. Д. Д е й к и н а — «Русский язык как национальное достояние русского народа и государственный язык Российской Федерации. Культуроведческий аспект обучения русскому языку»;

Т. М. В о и т е л е в а, Г. А. Ф о м и ч е в а — «Русский язык как учебный предмет в современной школе», «Методы обучения русскому языку», «Учебники и учебные пособия по русскому языку»;

Т. М. В о и т е л е в а — «Методика изучения словообразования», «Принципы методики русского языка»;

Н. И. Д е м и д о в а — «Методика обучения фонетике, графике и орфоэпии», «Углубленное изучение русского языка», «Формирование орфографической грамотности», «Формирование пунктуационной грамотности»;

А. П. Е р е м е е в а — «Методика изучения синтаксиса», «Развитие речевой деятельности учащихся»;

Р. Б. С а б а т к о е в — «Современный урок как основная форма обучения», «Стилистика и культура речи на уроках русского языка», «Культура речи учителя»;

Л. А. Т р о с т е н ц о в а — «Методика изучения морфологии».

МЕТОДИКА РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ НАУКА

ПОНЯТИЕ О МЕТОДИКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ. ЕЕ ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ

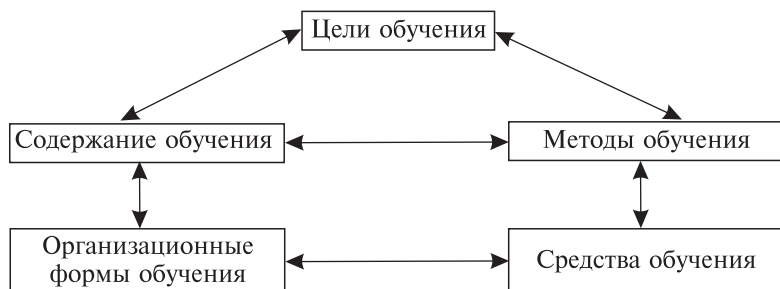
Методика преподавания русского языка — это педагогическая наука, имеющая свою объектно-предметную область, задачи и методы исследования, фундаментальные понятия и категории, которыми она отличается от других наук.

Объект методики преподавания русского языка — процесс обучения, воспитания и развития на занятиях русским языком.

Предмет методики преподавания русского языка — исследование закономерностей усвоения родной речи.

Целью методики преподавания русского языка является создание системы обучения, адекватной современным задачам речевого личностного развития школьника. Из определения цели вытекают и **задачи** методики преподавания русского языка: 1) изучение закономерностей усвоения языка и речи; 2) определение содержания школьного курса родного языка, которое способствовало бы речевому развитию ребенка; 3) исследование принципов и методов обучения русскому языку; 4) создание целостной методической системы обучения языку и речи.

Методическую систему обучения русскому языку графически можно представить так:



Задачи методики русского языка как области педагогической науки тесно связаны с задачами обучения, воспитания и развития школьников, а это, прежде всего, — формирование языковой,

лингвистической, коммуникативной и культуроведческой компетенции.

Формирование языковой компетенции предполагает обучение нормам родного языка и умениям пользоваться этими нормами в речи.

Формирование лингвистической компетенции в узком смысле предполагает знания о языке, о его системе, т.е. владение метаязыком лингвистики. В широком смысле лингвистическая компетенция предполагает усвоение знаний о языке и речи, знание речеведческих понятий, теоретических основ лингвистики.

Формирование коммуникативной компетенции предполагает знания о речи, ее функциях, развитие умений в области четырех основных видов речевой деятельности (говорения, слушания, письма, чтения). Коммуникативная компетенция в высшем ее проявлении — это способность к полноценному речевому общению во всех сферах человеческой деятельности с соблюдением социальных норм речевого поведения. Основное же умение, формируемое в рамках коммуникативной компетенции, — умение создавать и воспринимать тексты как результат речевой деятельности.

Культуроведческая компетенция предполагает знания о языке и культуре в их взаимосвязи, об отражении в языке материальной и духовной культуры народа.

Развитию речи в обучении родному русскому языку отведено значительное место в современных программах. Речь как деятельность по использованию языка в целях общения, знания о культуре речи, речеведческие понятия и речевые умения входят составной частью во все виды компетенции.

Конечной целью обучения языку является речевое развитие ребенка. Под речевым развитием следует понимать развитие языковой способности ребенка под влиянием обучения. Языковая способность имеет уровневую структуру, соотносимую со структурой языка. Методика обучения русскому языку в средней школе опирается прежде всего на уровни языка, и потому в ней выделяются: методика фонетики, методика лексики, методика орфографии и пунктуации, методика морфологии и синтаксиса и т.п. Особым разделом методики является методика развития речи, которая в настоящее время получила мощный импульс к развитию благодаря новейшим достижениям в области наук, изучающих механизмы и закономерности речи, — психолингвистики (теории речевой деятельности), теории речи (речеведения) и др. Методика стилистики уже вычленяется в рамках методической науки, а методика культуры речи и риторики в большей степени разрабатываются в рамках педагогического речеведения.

Методологической основой методики как науки является философское учение о сущности языка как важнейшего сред-

ства человеческого общения, положение о единстве языка и сознания, о функциях языка.

Методика как наука обладает своей системой терминов. Различают собственно методическую терминологию (*диктант, виды разбора, языковой анализ*) и терминологию, смежную с другими науками (*цели обучения, урок, развитие речи, словарь*).

ИЗ ИСТОРИИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ МЕТОДИКИ РУССКОГО ЯЗЫКА

Возникновению методики преподавания русского языка как науки история обязана выдающимся ученым-лингвистам, историкам языка, педагогам Ф. И. Буслаеву и И. И. Срезневскому. Этих ученых объединяло стремление поставить обучение языку на научную основу, опираясь при этом на язык народа, на его историю, фольклор. Мысли, изложенные Ф. И. Буслаевым в его книге «О преподавании отечественного языка», вышедшей в 1844 году, удивительным образом перекликаются с мыслями И. И. Срезневского, которые он оставил потомкам в своих работах «Наставление преподавателям русского языка и словесности в гимназиях С.-Петербургского учебного округа» (1852), «Об изучении родного языка вообще и особенно в детском возрасте» (1861), «Замечания об изучении русского языка и словесности в средних учебных заведениях» (1871).

«Отечественный язык узнает всякий человек непосредственно, вместе с наглядной восприимлемостью внешних явлений и внутренних ощущений; потому дар слова непосредственно связывается с восприимлемостью и впечатлением, так что слова являются сознанию живым соответствием (*correlatio*) вещей» — так писал Ф. И. Буслаев¹, который впервые представил законченный труд по методике русского языка, где определил цели и задачи преподавания отечественного языка, обосновал принципы лингвометодики, так называемые правила для методы преподавания: правило природосообразности, сознательности в обучении родному языку; правила о единстве анализа и синтеза при изучении языковых явлений, о разнообразии упражнений при выработке умений, о единстве формы и значения при обучении языку. В программном труде Ф. И. Буслаева были заложены основы теории отечественной лингвометодики.

У Ф. И. Буслаева находим строки о цели и задачах обучения русскому языку: «Первое дело в области преподавания отечественного языка состоит в том, чтобы ученик практическим путем узнал все формы речи, чтобы они являлись ему не одни сами по себе, но

¹ Буслаев Ф. И. О преподавании отечественного языка // Хрестоматия по методике русского языка / Авт.-сост. Б. Т. Панов, Л. Б. Яковлева. — М., 1991. — С. 85.

постоянно в органической связи с мыслью, ими выраженной, так, чтобы ученику вместе с формой непрестанно давалось и содержание». Эти же мысли находим и в ранней работе И. И. Срезневского «Наставление преподавателям русского языка и словесности в гимназиях С.-Петербургского учебного округа», где сказано, что в результате обучения гимназист должен уметь «владеть родным языком, т. е. не только научиться понимать его строение и состав, но и выражаться на нем в живой речи и на письме... до некоторой степени с изяществом»¹. Важнейшая цель обучения отечественному языку — духовное становление личности: «...Изучением языка родного или другого, заступившего его место, начинается и поддерживается развитие духовных сил человека» («Об изучении родного языка вообще и особенно в детском возрасте»).

Главная мысль, которая объединила ученых-методистов, стоящих у истоков отечественной лингвометодики, была выражена в работе И. И. Срезневского «Мысли об истории русского языка»: «Народ выражает себя в языке своем». Именно этот принцип — принцип изучения языка как культурного кода народа — был поддержан затем К. Д. Ушинским и Л. Н. Толстым в XIX веке; этот подход становится одним из важнейших в веке XXI.

СВЯЗЬ МЕТОДИКИ РУССКОГО ЯЗЫКА С ДРУГИМИ НАУКАМИ И СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В ЛИНГВОМЕТОДИКЕ

Теория методики преподавания русского языка разрабатывается на базе синтеза достижений лингвистики, психолингвистики, дидактики, психологии, а в последнее время и новых гуманитарных дисциплин — речеведения, социолингвистики, культурологии, лингвокультурологии и др. Методика связана со смежными науками, изучающими язык, речь, речевую деятельность, процесс познания, педагогический процесс.

Данные смежных наук позволили определить методологическую основу методики русского языка. Главными положениями являются философские воззрения на язык как важнейшее средство человеческого общения, определение речи как деятельности по использованию языка в целях коммуникации, положения о функциях языка и речи, о структуре речевого акта и в связи с этим о задачах речевого развития ребенка.

Методологическую базу данной дисциплины составляют также принципы дидактики (научности, системности и систематичности, доступности и др.) и современные психолого-педагогические воззрения на роль обучения в развитии ребенка.

¹ Цит. по.: Воронов А. Историко-статистическое обозрение учебных заведений С.-Петербургского учебного округа с 1829 по 1853 год. — СПб., 1854. — С. 99.

В частности, учение Л. С. Выготского о зоне ближайшего и зоне актуального развития помогло уточнить понятие «развитие речи» и исследовать принципы развивающего обучения родному языку. Суть развивающего обучения сводится к следующему: ребенка следует обучать тому, что он способен постичь, но не может усвоить без специального обучения. Обучение должно идти впереди и вести за собой развитие. Утверждение в дидактике новых развивающих систем обучения Л. В. Занкова, Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова дало импульс созданию новых программ с коммуникативной направленностью.

Существенную роль в становлении методики сыграли достижения в области лингвистики. Изучение языка как знаковой системы дало возможность опереться на основные разделы лингвистики при формировании языковой способности ребенка. Теория текста помогла сформировать и уточнить методику развития связной речи на основе типовых признаков текста.

В настоящее время в лингвометодике существует несколько подходов к созданию систем обучения русскому языку. Подход в науке означает совокупность и единство методов исследования предмета. Это тот ракурс, который избирается исследователем для решения поставленной задачи. Научные подходы, или принципы, в методике определяются состоянием прежде всего лингвистической науки. Так, в методике, как, впрочем, и в других гуманитарных науках, традиционно существуют системный, структурный, функциональный подходы, а в лингвистике еще и семантический, и коммуникативный. Каждый из них представлен не изолированно, а чаще всего во взаимосвязи, но можно выделить доминирующие черты, определяющие специфику каждого научного подхода к изучаемому явлению. Названные подходы, как правило, в чистом виде в исследованиях не реализуются, а представлены, например, в виде системно-структурного подхода, когда внимание ориентировано на язык как знаковую систему взаимосвязанных структурных элементов, с учетом чего и строится методика обучения языку. Или структурно-семантический подход, при котором обучение языку идет в направлении выяснения и сопоставления формы и значения языкового знака. Наконец, системно-функциональный подход в обучении языку определяет такое направление, при котором каждая единица языка постигается учащимся в единстве формы, значения и функции.

Современный уровень методической науки характеризуется прежде всего системным подходом к обучению языку. Усвоение языка как системы функционирующих единиц рассматривается в рамках системно-функционального подхода, который благотворно сказался на развитии теории и практики методической науки. Благодаря значительным достижениям в области психолингвистики (теории речевой деятельности), лингвистики текста, теории коммуника-

ции стало возможным построение целостной системы обучения во взаимодействии всех ее компонентов — целей, содержания, принципов и методов обучения, средств и форм речевого развития школьника. Системно-семантический подход, в рамках которого возникли и развиваются целые методические школы, также обогатил лингвометодику. Между тем, как свидетельствуют практика школы, анализ программ, наблюдения за учебным процессом, методические исследования и теоретические труды последних десятилетий, этот подход, преобладавший до определенного времени, сегодня уже не исчерпывает всего многообразия научных концепций, которые являются базой для создания новых методических систем обучения русскому языку.

Последние десятилетия в методике преподавания прошли под знаком утверждения коммуникативного подхода в обучении русскому языку как родному. Этот факт положительно сказался на развитии методики, поскольку процессы изучения языка и обучения речи неразрывно связаны, а благодаря такому подходу была преодолена грамматико-центрическая направленность обучения. Появились новые, коммуникативно ориентированные программы, возродился курс риторики в школах различных типов, заметно усилился интерес к курсу «Культура речи», что выразилось в введении его на разных уровнях языкового образования. Значительные изменения в программах средней школы, введение в них речеведческих понятий «текст», «типы текста» и т. п. обусловили усиление коммуникативной направленности в преподавании русского языка.

Между тем ориентация только лишь на коммуникативный подход не может решить всех задач обучения русскому языку на современном этапе. Новое время диктует и новые подходы. В частности, в лингвистике на рубеже веков акценты переместились с изучения языка на изучение речи, внимание ученых переключилось с объекта изучения (языка) на субъект речевой деятельности — человека. Этот факт предопределил значительное усиление так называемого антропоцентрического подхода (от греч. *anthropos* — человек) не только в лингвистике, но и в методике. В рамках этого подхода человек выступает в качестве точки отсчета для всех научных построений.

Антропоцентрический подход в современном виде окончательно сложился в гуманитарных науках совсем недавно, на рубеже тысячелетий, хотя и восходит к лингвистической концепции В. Гумбольдта. Он потребовал постановки новых задач не только в лингвистике, но и в методике обучения языку, обоснования новых принципов и методов обучения языку и речи. Так, согласно антропоцентрическому подходу, акценты перемещаются на деятельность школьника по усвоению языка, на управление этой деятельностью, на речевое развитие и саморазвитие личности.

В рамках антропоцентрического подхода в самом конце XX века в изучении языка наметилось еще несколько принципов, в частности социокультурный и культурологический. Оба берут свое начало еще в трудах И. И. Срезневского, который писал в середине XIX века: «Народ и язык, один без другого, представлен быть не может»¹. Это созвучно идеям В. Гумбольдта о том, что язык есть дух народа. Утверждение социокультурного, этнокультурного, культуроведческого принципов изучения языка стало причиной возникновения и развития таких дисциплин, как этнолингвистика, социоллингвистика, лингвокультурология. Так, социоллингвистика, исследуя взаимоотношения между языком и обществом, акцентирует внимание на изучении языковых особенностей различных социальных групп, а этнолингвистика решает вопросы соотношения языка и этноса, языка и истории народа. Наконец, лингвокультурология исследует языковые факты сквозь призму духовной культуры. Эти науки объединены общим, социокультурным подходом, что не могло не отразиться и на развитии лингвометодики.

Таким образом, социокультурный принцип в обучении формирует способность видеть за каждой единицей языка и речи тот культурный фон, который позволяет ученику приобщиться к великой истории и культуре русского народа, определяет язык как важнейшее средство социализации личности.

Изменение приоритетов в обучении языку, значительное внимание к развитию личности ребенка, необходимость формирования культуры речевого общения — вот те факторы, которые вызвали изменения в системе языкового образования и речевого развития школьников. Именно разнообразная палитра подходов, их интеграция позволяют ученым XXI века разрабатывать новые, современные концепции и реализовывать их в школе. Речь идет, например, о создании системы дистанционного обучения русскому языку, о разработке новых информационных технологий при обучении русскому языку как родному, об использовании компьютерных и Интернет-технологий для достижения целей речевого и всестороннего личностного развития школьников. Названные проблемные вопросы необходимо решать с позиций психологической концепции деятельности, методических закономерностей усвоения родной речи, с позиций уже утвердившихся в методике системно-функционального, семантического и коммуникативного подходов к обучению русскому языку, а также с опорой на новые подходы к обучению языку и речи — социокультурный, культуроведческий, антропоцентрический.

Языковое образование учащихся предполагает овладение языком и всеми видами речевой деятельности, в результате чего до-

¹ Срезневский И. И. Мысли об истории русского языка. — М., 1959. — С. 16.

стигается полноценное развитие языковой личности. В настоящее время проблемы речевого и личностного развития школьника находятся в центре внимания педагогической науки. Государственные стандарты образования определяют развитие речи как важнейшую задачу обучения в начальной школе и как одну из главных задач общего среднего образования. Эти цели могут быть достигнуты, если методика, как наука прикладная, сосредоточит свое внимание на разработке различных вариантов методической системы обучения с точки зрения современных подходов, что предполагает:

- выявление психолого-педагогических, психолингвистических и методических основ обучения;
- обоснование принципов обучения и развития, вытекающих из закономерностей усвоения родной речи, в свете современных дидактических, психолого-педагогических и методических концепций;
- разработку всех компонентов методической системы в их взаимосвязи на основе заявленных подходов;
- диагностику состояния обученности и прогнозирование результатов обучения по данной методической системе, экспериментальную проверку, статистическую оценку и методическую интерпретацию полученных в эксперименте результатов.

Развивающий и воспитывающий потенциал такой методической системы обеспечит не только формирование речевых знаний и умений школьников, их языковой, лингвистической и коммуникативной компетенции, но и развитие их творческих способностей и нравственных качеств.

Задача вузовского курса методики русского языка — дать студентам базовые понятия методической науки, познакомить с существующими в ней подходами к языку и методам обучения, сформировать профессиональные умения учителя-словесника, способного обеспечить ребенку полноценное языковое образование и речевое развитие.

Вопросы и задания

1. Каковы предмет, цели и задачи методики преподавания русского языка как науки?
2. Найдите и проанализируйте статьи в «Словаре-справочнике по методике русского языка» М. Р. Львова, толкующие понятия «методика русского языка», «методологические основы методики русского языка», «теоретические основы методики русского языка».
3. Приведите примеры собственно методических понятий и понятий лингво- и дидактико-методических, которые связывают методику соответственно с лингвистикой и дидактикой.
4. Дайте характеристику современных подходов к обучению русскому языку в школе.

ЛИТЕРАТУРА

Буслаев Ф. И. О преподавании отечественного языка. — М., 1844, (переизд.: 1867, 1941).

Методика преподавания русского языка в школе / Под ред. М. Т. Баранова. — М., 2000.

Приступа Г. Н. Краткий курс методики русского языка. — Рязань, 1975.

Срезневский И. И. Об изучении родного языка вообще и особенно в детском возрасте. — М., 1861, (переизд.: 1897, 1986).

Текучев А. В. Методика русского языка в средней школе. — 3-е изд., перераб. — М., 1980.

Словари

Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь. — М., 2000.

Львов М. Р. Словарь-справочник по методике русского языка. — М., 1997.

Педагогическое речеведение. Словарь-справочник. — 2-е изд., испр. и доп. / Под ред. Т. А. Ладыженской, А. К. Михальской. — М., 1998.

РУССКИЙ ЯЗЫК КАК НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ РУССКОГО НАРОДА И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЯЗЫК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. КУЛЬТУРОВЕДЧЕСКИЙ АСПЕКТ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Формирование у школьников взгляда на родной язык как национальное достояние — одна из актуальных задач современной методики преподавания русского языка. Понимание роли родного языка и стремление к его лучшему усвоению — определенные аспекты воспитания личности.

Приращение значения родного языка его носителями ослабляет чувство национального достоинства и отрицательно влияет на их сознание. Идея материальной и духовной ценности любого языка в человеческой цивилизации и тем более родного языка для его носителей является созидательной: знаковая природа каждого языка с его реальными свойствами складывалась постепенно, в большом и многотрудном пути, пройденном нацией, и подчиняется всеобщей традиции его применения; развитие общества идет через развитие языка и наоборот. Формирование ценностного взгляда на родной язык, воспитание национального достоинства учащихся средствами учебного предмета соответствуют принципу социального равенства национальных культур всех народов.

Приступая к изучению систематического курса русского языка, учащиеся еще только встают на путь выработки оценочных суждений, в этом следует им помочь. На формирование компетентной языковой личности со своим взглядом на язык влияют уроки родного языка и родной литературы, истории, географии и других учебных предметов при определенном содержании и умелой организации.

Возможности родного языка и литературы как учебных предметов особенно широки и разнообразны в силу экстралингвистических факторов. Оба предмета способствуют выработке гуманистического мировоззрения; они могут оказывать многостороннее воздействие на ученика; между ними возможны тесные межпредметные связи. Широкая панорама фактов культуры и языка русского народа может быть представлена с использованием фрагментов научно-популярных книг о языке при работе со словом, текстом, языковым явлением.

История преподавания русского языка, развития общественной мысли в России позволяет судить о прогрессивности мето-

дической идеи, связанной с отношением к родному языку. У истоков формирования общественных представлений о родном языке стоял М. В. Ломоносов. Его оценка и филологическая деятельность нашли особенно яркое выражение в «Российской грамматике». Благодаря трудам великого ученого, роли Российской Академии наук и литературного журнала «Собеседник любителей русского слова», деятельности различных обществ началось возрождение национальной культуры русского народа. Включение в учебный план училищ родного языка (1786) как основы народного просвещения было прогрессивным актом и способствовало воспитанию уважения к национальной культуре, хотя борьба за место и роль русского языка в школьном курсе на этом не завершилась.

Особая роль в утверждении внимания к родному русскому языку его носителей принадлежит литераторам второй половины XVIII века и А. С. Пушкину («Русский язык — это прежде всего Пушкин». А. Н. Толстой). Из всех заслуг А. С. Пушкина перед русским народом выделяется преобразование русского литературного языка. Связь языка с национальным характером, с национальным самосознанием была очевидной истиной для всех русских писателей. Литература способствовала выражению ментальности русского народа через язык художественных произведений. Представители романтизма считали главным своим вопросом определение национального самосознания¹. Славянофилы отстаивали самобытность национальной культуры. Педагогические взгляды демократов, требовавших, чтобы «воспитание народа не отрывалось от национальной, родной почвы» (А. И. Герцен), положительно повлияли на постановку преподавания родного языка. Передовые русские педагоги XIX века (от Ф. И. Буслаева) утверждали русский язык «узловой станцией гуманитарных предметов» (Н. К. Кульман) и идею, что «дух языка — дух народа» (А. Н. Острогорский).

Во второй половине XX века многое было сделано для решения программной задачи привития любви к родному языку и воспитания его средствами. Образование XXI века особенно остро рассматривает эту задачу. Для ее реализации следует:

- в содержании курса представить наряду с общими сведениями о языке его характеристику как национального феномена, во-первых, отражающего характер исторического и духовного развития народа, во-вторых, являющегося материальной и духовной ценностью общества;

- в методике преподавания осуществить принцип воспитывающего обучения через

приоритетную цель воспитания интереса и любви к родному языку посредством разнообразных методических приемов, в том

¹ См.: Реформатский А. А. Введение в языкознание. — М., 1967. — С. 45.

числе языковую ретроспективу как обращение к отдельным фактам, явлениям, тенденциям языка путем исторического комментария;

обогащенное содержание языкового материала как отражение сложной структурно-логической системы развитого русского языка путем систематизации, осуществляемой на основе теории обособленных понятий;

оптимальное соединение на уроках русского языка лингвистического познания и речевого общения как двух сторон учебного процесса, осуществляемого на родном языке тем успешнее, чем лучше обеспечено единство языкового образования и речевого развития;

целенаправленное создание условий для творческих работ и активной коммуникации учащихся, для дискуссионного обсуждения ими вопросов родного языка, для учебно-исследовательского решения отдельных языковых проблем с опорой на фоновые теоретические знания и природное языковое чутье учащихся. Это поможет самопознанию и самовыражению школьников и формированию национального сознания.

Внутренняя идея изучения родного языка может способствовать формированию взгляда на него как принадлежащее каждому человеку богатство, завещанный дар («И нет у нас иного достоянья! Умейте же беречь Хоть в меру сил... Наш дар бесценный — речь». И. Бунин), национальное достояние народа («И мы сохраним тебя, русская речь, Великое русское слово. Свободным и чистым тебя пронесем, И внукам дадим, и от плена спасем Навек!» А. Ахматова).

Русский национальный характер, русская жизнь выразились в отечественном языке. Для всего нашлось обозначение, соответствующее духу народа, его «национальной стихии» (Н. Гоголь). Эстетические, нравственные, гуманистические идеалы, осознание народом своих богатейших внутренних сил, талантов, возможностей формировались через слово и отражались в истории, литературе и других областях искусства. Историки языка и литературы прослеживают развитие древнерусского языка в связи с историей народа (В. П. Андрианова-Перетц, Н. Л. Алексеев, С. П. Обнорский, А. М. Селищев, И. И. Срезневский, А. А. Шахматов, Л. П. Якубинский и др.).

Авторы научных трудов исследуют факты языка в грамотах, летописях, в памятниках материальной культуры (надписях на сосудах, стенах соборов), письменных памятниках церковной и светской литературы, комментируют следы языкового прошлого в лексике и стилистике выдающихся писателей¹. Их труды способ-

¹ См., например: Улуханов И. С. О языках Древней Руси. — М., 1972.

ствуют популяризации знаний о культуре, быте и языке русского народа как национальных феноменах, поднимают цену отечественным достижениям в области культуры (В. В. Виноградов, Д. С. Лихачев, В. Г. Костомаров и др.).

Очевидно, что в разные времена с различной интенсивностью складывался национальный язык и отражал в себе духовные начала общественной жизни: так, «этноязыковая картина восточного славянства была бы иной, если бы не было грозных событий XIII—XV вв. <...> начиная с XIII—XV вв. языковое различие между отдельными восточнославянскими территориями серьезно изменяется по сравнению с предшествующим временем»¹. В отдельные исторические периоды развития русской культуры национальный русский язык вырывался из замкнутого пространства собственного русла, и это сделало его частью мировой культуры.

Учителю-словеснику важно учесть несколько основных позиций, имеющих образовательно-воспитательное значение при обучении родному русскому языку.

Первая позиция состоит в том, чтобы показать школьникам, что была веха осознания образованными носителями языка достоинств разговорной речи простого народа. Роль в этом играют А. Д. Кантемир, М. Ю. Ломоносов, Н. И. Новиков, Г. Р. Державин, Д. И. Фонвизин, А. Н. Радищев, В. А. Жуковский, К. Н. Батюшков, И. А. Крылов, А. С. Пушкин, В. Н. Даль и другие русские литераторы и просветители. Школьники уже в V классе (а иногда и раньше) узнают, что народной русской речью, сказками да прибаутками Пушкин заслушивался с детства и любил бывать на базарах, ярмарках, там, где звучала народная речь, цитируют знаменитое пушкинское «Что за прелесть эти сказки! Каждая есть поэма!».

Предметом разговора на уроке русского языка в VIII—IX классах может стать запись слов Пушкина, раскрывающих причину его интереса к народному слову: «Разговорный язык простого народа (не читающего иностранных книг и, слава богу, не выражающего, как мы, своих мыслей на французском языке) достоин также глубочайших исследований... Они говорят удивительно чистым и правильным языком».

Вторая позиция заключается в том, чтобы школьники осознали, что потребовалось время и личности для создания русского литературного языка на основе народного. В наибольшей мере этому способствовал А. С. Пушкин, став «глубоко народным поэтом»: «Впервые русский национальный характер, русская жизнь выразились с такой огромной художественной силой в поэзии»². Для

¹ Филин Ф. П. Происхождение русского, украинского и белорусского языков. — Л., 1972. — С. 637—638.

² Волков Г. Н. Тебя, как первую любовь... — М., 1980. — С. 82.

ценностной ориентации учащихся важно подчеркнуть и помочь им понять, что в русском языке были те основы и свойства: легкость, мелодичность, гибкость, способность выражать тонкие душевные переживания, которые необходимы для литературного языка: «Как вдруг раскрылось богатство и красота русского языка, который, оказывается, мог превратить в высокую поэзию самые обыденные, самые “низкие” темы! Мужичий, бурлацкий, кучерской язык оказался языком необыкновенной выразительности, красоты, пластичности, художественности. Это было какое-то чудодейство, превращение лягушки в красавицу-царевну. Это в самом деле был уже язык не салонов, не дворцовых зал, а художественно обработанный язык русского народа»¹. Художественность Пушкина основана на богатых и неисчерпаемых возможностях русского языка, и лирика поэта — этому прекрасное гармоническое доказательство. На русской национальной почве образовался русский литературный язык, и языком этим стало возможно создавать произведения, не уступающие величайшим шедеврам мирового искусства.

Третья позиция основана на том, чтобы учащиеся уяснили, что русский национальный язык дал образцы эстетического освоения действительности, и это чрезвычайно важно для духовного развития человека: языковое богатство позволяет человеку постигать мир теоретически и художественно, по законам логики и красоты. Именно через совершенствование в родном языке может и должно происходить полное и гармоничное развитие духовных и интеллектуальных способностей человека к постижению мира.

Четвертая позиция заключается в том, чтобы учащиеся осознали современный русский литературный язык как язык не только современной литературы, но и язык передовой науки, технического прогресса, язык официально-делового общения, язык публицистики. Русский язык позволяет в разных жанрах и в разных стилях творчески осмысливать жизнь.

Определяя вопросы «построения философии новой русской школы», создавая руководство к первоначальному обучению, народный педагог К.Д. Ушинский требовал «развития народности или национальности в русском воспитании... и, действительно, поставил во главу угла школьной жизни изучение именно родного языка как выразителя результатов духовной жизни целого народа, как органическое создание народной мысли и чувства, как выразителя особого характера народа. А в характере народа скрывается личность народа, национальность его»².

¹ Волков Г.Н. Тебя, как первую любовь... — С. 82.

² Волкович В.А. Национальный воспитатель Константин Дмитриевич Ушинский. — СПб.; М., 1913. — С. 125.

Историческая ретроспектива как обращение к истокам языка

Возвращение к истокам языка, осознание своей, отеческой, исторически сложившейся языковой индивидуальности бесконечно ценно для развития образования. Древний этнос — многовековая культура, значительной частью своей выраженная в языке. Утрата этноса невосполнима. Не потерять этнические корни — значит сохранить мировосприятие, экологическую, нравственную, этическую культуру своего народа. Социальное и педагогическое значение переключки времен подчеркивал К. Д. Ушинский в известном высказывании: «Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения в одно великое, историческое, живое целое».

В сфере образования, прежде всего языкового, значение ретроспективы не всегда достаточно оценивается. Широкий взгляд образованного человека будет глубоким, если он формируется через обретение исторической принадлежности, познание мудрых традиций, обращение к истокам национального языка.

Методическая проблема уровней постижения языковых фактов в их новых связях решается, если последовательно учитывать языковой исторический факт, затем языковую традицию и выявлять тенденцию к новому, т.е. соединять генетический, структурный и функциональный факторы лингвистики (например, при рассмотрении полных и кратких прилагательных, форм степеней сравнения прилагательных, наречия как неизменяемой части речи и др.).

Регулярное привлечение исторического материала на уроках изучения языковых тем (исторический комментарий) позволяет шире и обобщеннее (системно) представить лингвоисторический материал (генетическую лингвистику) на уроках повторения как результат исторического развития элементов и частей языковой структуры, а также их функций. Интересный материал для уроков такого содержания дает книга В. В. Иванова, З. А. Потихи «Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в средней школе» (М., 1985). В качестве продуктивных следует использовать приемы исторического освещения фактов родного языка: краткий экскурс в историю появления беглых *e* и *o*; историческую справку при подборе однокоренных слов к данным: *защитник*, *Отечество*; историческое комментирование реликтовых форм и различных случаев отклонения от типичных форм современного языка (например, в склонении имен существительных на *-мя*) и другие. Стремление организовать уроки русского языка через исторический подход к систематизируемым знаниям может способствовать более глубокому пониманию истоков культуры национального языка и динамики его развития.

Дидактика утверждает действенность принципа воспитывающего обучения: уважение к родному языку является отражением уважения к родной земле, родному народу, его истории, его духовности, т. е. формой национального самосознания; именно через родной язык постигаются особенности характера, бытия, развития родного народа, его менталитет (Я. Коменский, Ф. И. Буслаев, К. Д. Ушинский, И. И. Срезневский, Л. Н. Толстой, В. П. Шереметевский, В. А. Сухомлинский, М. Р. Львов, Н. М. Шанский).

Осознание культурной ценности родного языка — часть национального самосознания носителя языка

Формирование взгляда на язык — это осознание родного языка как исторически сложившегося в культуре нации феномена. Язык — составная часть отечественной культуры.

Еще К. Д. Ушинский показал в своих трудах, что родной язык — это вернейший наставник, способный воспитывать в духе народа, то есть национально. По учению К. Д. Ушинского, преподавание всякого предмета может действовать гуманитарно, но гуманизирующее влияние родного языка как части национальной культуры совершенно особенное.

Базовые знания о культуре («фонд» знаний) могут быть получены путем изучения исторического и художественного материала, если программа преподавания языка предполагает историко-культурный экскурс или очерк и краеведческий аспект работы, а также самые широкие связи культуроведческого направления. Взгляд как результат мышления складывается в процессе оперирования приобретенными знаниями. Для преподавателей русского языка важно использование такого дидактического материала, который отражает своеобразие фольклорных элементов языка, наличие исторического пласта лексики, этнокультуроведческие слова и выражения, передающие реалии, присущие этому народу и появившиеся на этой земле (таким материалом являются, например, русские пословицы, поговорки, прибаутки и загадки — «животрепещущее проявление родного языка» (К. Д. Ушинский). Использование подобного материала в аспекте связей культуры и языка имеет двоякую направленность: 1) он необходим для овладения языковыми формами, в которых отражаются особенности национальной культуры народа; 2) он способствует постижению самих фактов национальной культуры. В программе формирования языкового сознания учащихся центральным будет вопрос: «Что составляет культуру народа?» Словарь учащихся следует обогатить терминологическими понятиями: национальная культура, культурное наследие, памятники культуры, исторические памятники, историческая память.

Понимание духовного развития народа складывается благодаря знакомству с русской литературой. Глубокое убеждение в самобытности русского народа, черпающего из недр своей жизни все богатство родного языка с его образностью и песенностью, с его многокрасочностью, выражали Ломоносов и Пушкин, Гоголь и Тургенев, Достоевский и Л. Толстой. Как фоновые знания важны сведения, касающиеся отдельных авторов и произведений, почерпнутые в связи с анализом прочитанного.

В контексте беседы о языке осмыслим вместе с учащимися, что на русском языке созданы высокохудожественные уникальные произведения народного творчества, в мировую сокровищницу культуры вошли блестящие поэтические творения мастеров слова. Через художественное, поэтическое русское слово как эхо русского народа зрел эстетический идеал, проявлялось воздействие, облагораживающее чувство и проясняющее, воспламеняющее мысль.

Идея формирования национального сознания, являющегося частью общественного, связана с реализацией ряда его функций: познавательной (она направлена на изучение законов языка, на усвоение языковых форм), оценочной (она позволяет выявить степень важности и значимости многообразных явлений в языке и речи), мобилизующей (она проявляется как фактор ориентации в совершенствовании собственной языковой подготовки, побудительный мотив языковой деятельности), коммуникативной (язык — это универсальный канал связи между людьми, поколениями и эпохами), защитной (она проявляется в заботе о сохранении норм языка, в овладении культурой речи).

Школа призвана поддерживать языковые нормы, и именно школа может распространить национальное сознание, сделать его сознанием большинства.

МЕТОДИКА ОСВЕЩЕНИЯ ВОПРОСА О РУССКОМ ЯЗЫКЕ КАК НАЦИОНАЛЬНОМ ДОСТОЯНИИ

В синтезе образовательно-воспитательной работы по родному языку безусловна роль лингвистических знаний и дидактического материала, но также важна роль учителя как личности и как профессионала, осуществляющего отбор методов, форм и средств обучения. Сущность образования, направленного на формирование взгляда школьников на родной язык как самобытную национальную культуру, достигается разными путями.

Традиционным методом в представлении мировоззренческой основы курса русского языка является беседа о языке как средстве человеческого общения, о социальном характере языка, о слове как средстве познания действительности, о русском языке как языке дружбы и сотрудничества. Все большее значение придается осо-

знанию учащимися системы в языке. Для этого используются приемы сопоставления, противопоставления, аналогии, помогающие показать внутриспредметные связи.

Большое значение придается постижению связей между языком и реальной действительностью (при изучении фонетики предлагается показать значимость звуков в процессе общения, их социальную функцию — речевую; при изучении орфографии подчеркивается, что орфографические нормы способствуют культуре письменного общения и т. д.)¹. Все бóльшая роль на уроках русского языка отводится тексту, работа с которым позволяет характеризовать язык со стороны его внутренних связей, системности (так, при изучении синтаксиса с помощью разных текстов показываются способы синтаксического оформления мысли в зависимости от интонации, от выбора морфологических форм, от учета стилистических закономерностей и др., единицы разного уровня языковой системы анализируются со стороны их функционирования и др.).

Особое внимание уделяется подбору содержательных текстов (публицистики, прозы, поэзии). Упражнения на основе отобранных текстов имеют комплексный характер и предполагают несколько заданий (возможны задания по выбору). Возможны инновационные методические решения: подбор текстов самими учащимися, составление заданий к текстам с помощью учеников, составление композиции урока на основе отобранного текста вместе со школьниками-ассистентами и др. Как методическое решение развивающего и воспитывающего обучения предлагается выход на самоподготовку учащихся — к диспуту, устному журналу, конкурсному сочинению, дискуссии.

Иллюстрацией последнего положения могут быть примеры учебной работы в VIII—IX классах на уроках развития речи. За основу берется содержание научно-популярных или публицистических книг, освещающих вопросы языка и языковой культуры. Предложив для чтения научно-публицистическую книгу по лингвистике, учитель планирует ряд уроков дискуссионного характера. Дискуссионные темы — это темы, содержащие предмет спора и отражающие две противоположные точки зрения: тезис и антитезис.

Можно рекомендовать школьникам книгу К. И. Чуковского «Живой как жизнь...» (О русском языке. — М., 1982), характерной чертой которой является научность в сочетании с публицистической страстностью. Содержание книги, которое учит читателя «думать о языке... мыслить диалектически» (К. И. Чуковский), позволяет

¹ См., например: Львов В. В. Как изучать фонетику в средней школе? // Рус. яз. в школе. — 1993. — № 2; Львова С. И. Словообразовательная модель как объект анализа на уроках русского языка // Рус. яз. в школе. — 1993. — № 3; Купалова А. Ю. Раздел «Синтаксис и пунктуация» в курсе V класса // Рус. яз. в школе. — 1993. — № 4.

выделить рубрики, в контексте которых возможно дискуссионное обсуждение: 1) отношение к иностранным словам, 2) использование вульгаризмов в речи, 3) уместность диалектных, областных слов в литературном языке, 4) использование устаревших слов, 5) вкусовщина в отношении к языку, 6) целесообразность канцелярита, штампов, 7) полезность сложносоставных аббревиатур. В перечне рубрик сохранена последовательность из книги К. И. Чуковского, определенная им по письмам читателей, искренне беспокоящихся о языке. По большому счету речь идет о речевом идеале, и поэтому столь важны заинтересованные высказывания учащихся и определенные позиции, учитывающие тенденции современного языкового развития.

Убеждение К. И. Чуковского в том, что характер речи отражает внутренний мир человека, его взгляды и намерения, может быть подтверждено и рассмотрено более основательно при обращении учащихся к публицистическому произведению В. И. Белова «Лад». Центральным положением для обсуждения послужит высказывание автора: «...слово приравнивалось нашими предками к самой жизни... Умение хорошо, то есть образно, умно и тактично, говорить в какой-то степени было мерилom даже социально-общественного положения, причиной уважения и почтительности... Красивая, образная речь не может быть глупой речью».

Выбор дискуссионной темы определяется целесообразностью обсуждения намеченного вопроса. В регионах России, сохраняющих диалектные особенности языка, чрезвычайно важна дискуссионная беседа со школьниками о соотношении диалектов с литературным языком. Во главу угла следует поставить воспитание культурного речевого поведения учащихся в условиях диалектной среды¹. Учитель может способствовать при обучении более широкому и глубокому взгляду на диалект как часть духовной культуры русского народа, прививать сознательный подход к разграничению диалектной и общеупотребительной лексики, учить осуществлять выбор из языковых (диалектного и общепринятого) аналогов.

Для разработки дискуссионной темы полезно обратиться к книгам А. Югова «Судьбы родного слова» (М., 1962) и «Думы о русском слове» (М., 1972). Автор верит, что «выразительность, красота, самобытность и поэтическая сила русского слова никогда не будут ущемлены» (В. Горбачев во вступительной статье к книге «Думы о русском слове»). Он дает многочисленные примеры того, как охотно прибегали к использованию необщеупотребительной диалектной лексики в художественных целях писатели-классики, прежде всего Пушкин, Крылов, затем Лесков, Л. Толстой, Бажов, Пришвин.

¹ См., например: Плешкова Т.Н. Воспитание культуры речи учащихся в условиях местного диалекта (V класс). — М., 1992.

Вопросы, которые выносятся на обсуждение, могут быть следующими:

1. Является ли диалект частью духовной культуры русского народа? Почему вы так думаете? Аргументируйте свое суждение.

2. Чем определяется положительное отношение к диалекту?

3. Какова целесообразность употребления диалектной лексики?

Современная позиция учителя заключается в том, что 1) локализованный по месту употребления диалект является частью национального достояния, в нем отражено свое, областное видение; 2) отношение к диалекту имеет положительную мотивацию, как-то: местное употребление диалектной лексики делает комфортным речевое обращение в определенной речевой среде, способствует передаче колорита местного быта в канве своей (или художественной у писателя) речи; 3) целесообразность употребления диалектной лексики определяется сознательным разграничением диалектного и общеупотребительного пластов языка. Выбор из языковых эквивалентов осуществляется с учетом коммуникативной уместности и художественной выразительности, в другом случае диалектные слова вытесняются общепринятыми речевыми аналогами.

Важно при подготовке к дискуссии заготовить примеры бытовой и производственной лексики с учетом местной языковой ситуации. Колорит окружающей жизни (сенокос, сбор грибов и ягод, уборка урожая, ремесла, устройство быта) подскажет характерную лексику и нормы, если учащимся предложить:

– Расскажите поподробнее о сенокосе в июле в наших местах.

– Как вы расскажете о ловле рыбы в наших озерах?

– Любите ли вы нашу речку? Опишите ее.

Хорошо, если, слушая рассказы, школьники с помощью учителя обратят внимание на «мыслеемость, вещественность и точность» (А. Югов) — триаду ценных свойств слова.

Глубокая мысль о связи языка и народной жизни, о выраженной народом в словах любви к природе, любви, знающей меру, вкус, традицию, может быть обсуждена после прочтения глав из повести К. Г. Паустовского «Золотая роза».

Уместно вспомнить следующие слова К. Г. Паустовского и поговорить об их содержании: «Тургенев говорил о волшебном русском языке. Но он не сказал о том, что волшебство языка родилось из этой волшебной природы и удивительных свойств человека. А человек был удивителен и в малом и в большом — прост, ясен и доброжелателен. Прост в труде, ясен в своих размышлениях, доброжелателен в отношении к людям. Да не только к людям, а к каждому доброму зверю, к каждому дереву»¹.

¹ Паустовский К. Г. Повести и рассказы. Кордон «273». — М., 1953. — С. 263—264.

В живом говоре поморов или волжан, земледельцев и косарей или металлургов на Урале сохраняется бытовая и производственная традиция, на которую можно указать детям, используя примеры Паустовского. О «природных», по выражению Паустовского, словах можно попросить рассказать учащихся, опираясь на идею писателя: «Думая об этих словарях, особенно о словаре “природных” слов, я делил его на разделы: слова “лесные”, “полевые”, “луговые”, слова о временах года, о метеорологических явлениях, о воде, реках и озерах, растениях и животных. Я понимал, что такой словарь нужно составить так, чтобы его можно было читать как книгу. Тогда он давал бы представление как о нашей природе, так и о неисчерпаемых богатствах языка». Важно разговаривать школьников, увлечь обсуждением вопроса, достичь пика интереса к родному языку.

Обращенность к истокам собственной речи носителей языка — национальным корням через дискуссионное обсуждение способствует формированию отношения к данному материалу, особенно ядру языка, и адекватности его использования в речевой практике большинства говорящих на родном языке, благотворно сказывается на владении языком.

Воспитание интереса к предмету изучения — родному языку

Язык связан со многими сферами человеческой жизнедеятельности, что объективно определяет высокую потребность в нем и его высокую ценность. Однако субъективная потребность в языке может быть снижена из-за ограниченности социальной сферы применения и отсутствия интереса к нему. О последнем — создании интереса — необходимо говорить особо, это по-прежнему один из злободневных вопросов в методике обучения языку.

При обучении школьников родному (русскому) языку решается одна из программных задач: привить любовь к русскому языку, бережное отношение к слову, стремление овладеть богатствами языка. Практика обнаруживает некоторую декларативность задачи, тем более что ее решение трудно проверить и отразить в статистических данных. Критерием отношения к языку служит интерес, показателем которого обычно являются результаты анкетирования школьников. Интерпретация понятия «интерес» связана прежде всего с «вниманием, возбуждаемым чем-нибудь значительным, привлекательным». При всей условности понятия (его объяснение дается через эмпирические факты, отраженные в вопросах: «Охотно ли вы занимаетесь русским языком?», «Какие уроки для вас самые интересные?», «Какой из школьных предметов вы готовите дома особенно охотно?», «Делаете ли вы домашние задания по

русскому с привлечением дополнительной литературы?» и др.) оказывается, что интерес к урокам русского языка низкий и в шкале оценок наш учебный предмет занимает одно из последних мест; многие школьники считают русский язык трудным предметом. Оценочные суждения школьников, безусловно, имеют субъективный характер, но в то же время небесспорно беспокойство учителей, методистов и общественности, ведь выражение мнения учащимся выступает результатом преломления процесса изучения родного языка через призму общественного сознания школьников.

В методических работах (С. М. Бондаренко, А. И. Власенкова, И. М. Подгаецкой, С. Н. Молодцовой и др.) рассматриваются следующие вопросы: 1) условия возникновения познавательного интереса, 2) объективные возможности для этого, заложенные в предмете «русский язык», 3) субъективные факторы, влияющие на отношение к учебному предмету, а значит, и к русскому языку как общественному явлению.

К общим условиям возникновения познавательного интереса, любви к науке исследователи относят обеспечение достаточной мотивации изучения русского языка (В. Г. Костомаров, А. Н. Леонтьев), активных действий школьника в познавательном учебном процессе (Т. В. Напольнова), разнообразия информации и форм учебной деятельности (И. М. Подгаецкая), активной речевой деятельности школьников (Т. А. Ладыженская, В. И. Капинос, Ф. А. Новожилова, А. П. Еремеева, Л. А. Ходякова, В. Ю. Выборнова, Л. И. Тумина), более широких и тесных связей с освоенным материалом на внутри- и межпредметном уровнях (Н. Н. Ушаков, Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, А. Д. Дейкина), достаточной трудности обучения в сочетании с посильностью (В. П. Озерская, С. М. Бондаренко и др.).

Объективно привлекательное, что заключено в русском языке, выделено многими учеными (В. Г. Костомаров, А. А. Леонтьев, М. В. Панов): оно прежде всего в стройной системе языка, созданной в течение веков существования русского народа, в самостоятельности лингвистических законов, по которым язык продолжает развиваться, в функционировании языка, служащего «одновременно и орудием общения, и орудием обобщения» (А. А. Леонтьев). Интерес представляют не только закономерности языка, но и существующие объективно отступления от нормы, несущие в себе некоторую тайну, неожиданность, загадку и придающие языку своеобразие.

Велико значение субъективных факторов в преподавании русского языка: личности учителя, личности ученика, избранной методики обучения, качественного отбора дидактического материала.

Важна преемственность в работе по воспитанию интереса к родному языку между начальной и средней школой. Линия создания глубокого познавательного интереса к родному слову у детей млад-

шего возраста на уроках русского языка и чтения, а также во внеклассной работе проходит как ведущая в методическом опыте прошлого и настоящего времени¹. Поддержать стойкий интерес к предмету «русский язык» преемственно необходимо в средней школе.

Интерес учащихся может выступать как показатель (индикатор) успеха учителя в осуществлении спланированной учебно-методической работы по формированию отношения учеников к родному языку. В то же время интерес учащихся — это составная часть выработки взгляда на предмет рассмотрения. Ценностный взгляд (с положительной, высокой оценкой явления в целом и отдельных его проявлений) не может сложиться у школьников при отсутствии интереса. Создание поля интереса — обязательная задача учителя.

Важными факторами в работе каждого учителя русского языка являются манера общения с учащимися, тональность уроков, многообразие обсуждаемых на уроках жизненно важных вопросов. При этом учитывается отечественная традиция лучших преподавателей — «всколыхнуть детские души», дать глубокое впечатление, в том числе от знакомства с личностью учителя (П. П. Блонский, П. Ф. Каптерев, Л. Н. Толстой, Д. С. Лихачев).

Эмоционально направленное воспитание реализуется посредством таких приемов, как сочинения по личным впечатлениям на оригинальные темы (например, «Каким было для меня Первое сентября»), вопросы личного плана ученика к учителю («Как вы выбрали свою профессию?», «Вам нравится учить?», «Ваши самые яркие летние впечатления?» и др.), открытое письмо учителю как форма оценки совместной учебной деятельности (например, в конце года «Напишите, ребята, письмо о наших уроках русского языка, именно наших, ведь мы вместе стремились к лучшим результатам, к тому, чтобы преодолеть затруднения, чтобы было интереснее»).

Другим эффективным путем формирования интереса школьников к родному языку является обращение на уроках к юмору, анализ лингвистических средств создания комического, развитие фантазии ребенка. Уроки могут стать интереснее, если учитель использует нестандартные приемы с учетом собственной индивидуальности, способностей к музыке, поэзии, рисованию, фантазированию. Стимулирующим фактором обучения являются лингви-

¹ См.: Ушинский К. Д. Руководство к преподаванию по «Родному слову». — СПб., 1895; Морозова А. Ф. Мой кружок любителей русского слова. — Рязань, 1957; Введенская Л. А., Саакьян Р. Я. Наш родной язык. — М., 1971; Львов М. Р. О родном языке в начальной школе // Начальная школа. — 1993. — № 8; Желтовская Л. Я., Леонович Е. Н., Пронина О. В. Родная словесность // Учебник для первого года обучения русскому языку / Под общ. ред. М. Р. Львова. — М., 1993; Леонович Е. Н. В мире языка и речи / Под общ. ред. М. Р. Львова. — М., 1993; Светловская Н. Н. Основы науки о читателе. — М., 1993.

стические игры не только во внеклассной работе, но и на уроках русского языка.

Арсенал средств для формирования познавательного интереса учащихся к закономерностям родного языка богат и позволяет осуществлять дифференцированный подход в обучении.

СОЗДАНИЕ ЦЕННОСТНОЙ ОРИЕНТАЦИИ УЧАЩИХСЯ НА ИЗУЧЕНИЕ РОДНОГО ЯЗЫКА

Вся система уроков в целом предполагает ценностную ориентацию учащихся на изучение родного языка. Она начинается с простых вопросов: какой язык для тебя родной? Что ты вкладываешь в понятие «родной»? (все близкое, не отрывное от себя, нужное, как воздух, личное). Когда ты почувствовал, что это так? (песня мамы — родной язык, стихи Пушкина — родной язык, речь друзей — тоже родной язык).

Идея получает дальнейшее развитие в поиске ответов на вопросы: хорош ли твой родной язык? Что в нем хорошо? Для чего он приспособлен особенно хорошо? Этот концентр, создающий характеристику языка, должен обогащаться, круги знания в нем должны увеличиваться от урока к уроку, от класса к классу. Однако он создается на широком учебно-научном, лингвистическом, историческом, культурологическом, социальном пространстве. Педагогический принцип работы «внутренней», исподволь, ненавязчивой определяет методические подходы — это размышления к случаю, в связи..., вслух. В логической цепочке размышлений происходит выход на социальный, культурный, нравственный аспект языка. На фоне полученных лингвистических знаний возможен прямой разговор дискуссионного характера по некоторым проблемам культуры языка, в которых должны определить свою позицию школьники.

Представления о языке складываются постепенно и поэтапно. Можно выделить три основных этапа.

I этап — первоначальные представления о родном языке, определение явления в самом общем виде. Внимание направлено на развитие у детей творческих навыков, связанных со словом, в частности в составлении рассказов, в написании сочинений. «Немного внимания и немного воображения» (А. Герцен). Методическая сущность этапа — значение первого шага.

II этап — более детальное понимание самобытности языка в фонетике, лексике и других областях, «национальной физиономии» (А. Герцен). Внимание направлено также на систематизацию изученного языкового материала: «научить спрашивать» — «я буду отвечать фактом» (А. Герцен). Методическая сущность этапа — значение доказательности суждений о языке.

III этап — дискуссионное обсуждение ряда вопросов, связанных с развитием языка, оценкой его явлений, сохранением культуры национального языка. Внимание направлено на выявление точки зрения, формулирование суждения, выработку убеждения. Методическая сущность этапа — значение альтернативы, самостоятельности в определении выбора, «точка зрения здравого смысла».

Уроки русского языка сравнительно с уроками по другим учебным предметам имеют ту наиважнейшую специфическую особенность, что наряду с лингвистическим знанием предлагают обучающие ситуации речевого общения, язык и речь выступают в паре. Безусловно, что и на других уроках именно язык позволяет проводить обучение и востребовать речь ученика. Еще профессор-математик Н. И. Лобачевский подчеркивал тесную связь обучения и воспитания, причисляя язык к «важнейшим предметам воспитания» (его речь в Казанском университете, прочитанная 5 июля 1828 года, названа «О важнейших предметах воспитания»): «Как бы то ни было, но в том надобно признаться, что не столько уму нашему, сколько дару слова, одолжены мы всем нашим превосходством перед прочими животными... язык народа — свидетельство его образованности, вернее, доказательство степени его просвещения».

Принципиальное отличие учебного предмета «русский язык» от других предметов школьного курса состоит в том, что, во-первых, язык является объектом изучения и вместе с тем орудием обучения (на других предметах язык не является специальным объектом изучения), во-вторых, речь учителя и учащихся не только обслуживает, но и является средством достижения цели обучения — развития речи учащихся. Именно из уроков русского языка учащиеся могут усвоить идею, что язык «есть орудие живого общения людей и притом общения разумно-жизненного» (А. Ф. Лосев).

Вот несколько методических подходов к организации уроков, позволяющих синтезировать учебный процесс в соответствии с целями обучения:

1) единство формы и содержания, обеспечение логики и динамики уроков русского языка могут сделать наши уроки значительно более интересными и глубокими, чем они часто есть сегодня;

2) следовать определенной модели урока не значит заформализовать урок, а значит иметь компактную, но емкую форму осуществления комплекса задач обучения, развития, воспитания («Говорят, что содержание определяет форму. Это верно, но верно и противоположное, что от формы в известной мере зависит содержание». Д. С. Лихачев). Нужно искать совершенные модели, отвечающие разным типам уроков, в которых будут слиты форма и внутреннее содержание;

3) активные формы занятий с максимальным включением в серьезную работу каждого ученика создаются в том случае, если осу-

ществляется связь с современной жизнью, с умственными запросами школьников, обеспечивается практическая направленность обучения;

4) в постоянном диалоге «ученик — учитель» должны присутствовать взаимное уважение собеседников, тональность сотрудничества в общем учебном деле;

5) основной «материальной» базой для обучения и воспитания на уроках русского языка являются слово и текст. Именно они служат грамматическим материалом, но и они же несут мировоззренческую, нравственную, лингвистическую идею. Безусловно, что работа со словом и текстом должна быть продуманной, тонкой.

Вопросы и задания

1. В чем состоит смысл работы с учащимися по воспитанию чувства национального самосознания и каковы основные пути ее реализации на уроках русского языка?

2. Определите сущность мировоззренческого и культуроведческого подходов к преподаванию русского языка. Что сближает и различает оба подхода? На каком языковом дидактическом материале осуществляется задача формирования у школьников ценностного взгляда на родной язык?

3. Подберите текст, который может служить аргументативным текстом при освещении вопроса о языке как исторически сложившемся в культуре нации феномене. Продумайте работу с ним на уроке русского языка.

4. Подберите тему по проблемам современного состояния русского языка для дискуссионного обсуждения на уроке в X—XI классах. Определите возможный ход урока с целью выработки самостоятельности суждений учащихся о развитии современного языка и ценностной позиции в отношении к родному русскому языку.

ЛИТЕРАТУРА

Дейкина А.Д. Воспитание русского национального самосознания при обучении родному языку // Рус. яз. в школе. — 1993. — № 5.

Дейкина А.Д. А.С. Пушкин на уроках русского языка. — М., 1999.

Дейкина А.Д., Зайцева О.Н. История русского языка как учебный предмет // Образование в современной школе. — 2000. — № 3.

Дейкина А.Д., Пахнова Т.М. Универсальные дидактические материалы. — М., 1999.

Дейкина А.Д., Пахнова Т.М. В.И. Даль и его словарь. — М., 2001.

Донская Т.К. Русская национальная школа: Проблемы и решения. — СПб., 2000.

Львов М.Р. Роль родного языка в становлении духовного мира личности: (Опыт моделирования) // Рус. яз. в школе. — 2001. — № 4.

Ходякова Л.А. Живопись на уроках русского языка. — М., 2000.

Ходякова Л.А. Приобщение школьников к национальной культуре средствами изобразительного искусства // Рус. яз. в школе. — 2004. — № 6.

РУССКИЙ ЯЗЫК КАК УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Русский язык как учебный предмет — основа образования школьника. Открывая доступ к получению знаний по всем другим предметам школьного цикла, формируя необходимые для образования и самообразования умения и навыки, сам предмет «русский язык» имеет большое познавательное значение. Именно он подводит детей к пониманию такого важного явления действительности, как язык, к осознанию основных языковых средств (фонетических, лексических, грамматических). На уроках русского языка дети овладевают четырьмя разновидностями речевой деятельности: слушанием, чтением, говорением и письмом. Здесь школьники осознают отношение формы и значения, развивают логическое и теоретическое мышление, получают представление о развитии языка, знакомятся с новыми и устаревшими словами, с некоторыми случаями перехода одной части речи в другую. Наблюдения над изменениями в лексике подводят школьников 10—15 лет к пониманию того факта, что развитие языка связано с развитием общественной жизни, наукой и культурой общества.

На уроках русского языка решаются серьезные воспитательные задачи, у детей возникает чувство гордости за могучий и прекрасный русский язык; развитие умения анализировать речь ведет к ответственному отношению в выборе слов, к правильности и грамотности речи.

Русский язык — один из наиболее распространенных языков мира. Общее число говорящих на русском языке около 250 млн человек, только на территории Российского государства таких людей более 180 млн человек. Русский язык — рабочий язык ООН, наряду с английским, арабским, испанским, китайским, французским.

Русский язык — важнейшее средство межнационального общения народов России. На территории России русский язык является государственным языком и в этой роли функционирует в средствах массовой информации, в официальном делопроизводстве и в международной деятельности.

Специфика русского языка как учебного предмета заключается в том, что, во-первых, он является предметом обучения,

во-вторых, средством изучения всех остальных школьных предметов. Ведущее направление в изучении русского языка — развитие всех форм мыслительной и речевой деятельности школьников с опорой на чувство языка и максимальное использование связных текстов.

Формируя грамматический строй речи учащихся, знакомя их с нормативным словоупотреблением, обогащая словарный запас школьников, подводя их к пониманию форм и жанров речевой коммуникации, учителя русского языка развивают речемыслительный потенциал обучаемых и готовят своих питомцев к использованию различных форм речевой деятельности, задаваемых в устной и письменной формах применительно ко всем школьным дисциплинам.

Одно из главных понятий школьного курса русского языка, школьного речеведения — понятие текста, так как именно работа с текстом обеспечивает овладение детьми всеми видами речевой деятельности, формирование которых и является конечной целью речевого развития детей в школе. Общеизвестна связь языка с действительностью через текст, но в силу того, что, функционируя, «работая» в тексте, система языка удовлетворяет определенным требованиям построения текстов, естественно, и сам текст должен обладать объяснительной силой в отношении системы. Употребление единиц языка в роли структурного или текстообразующего потенциала представляет собой реализацию функционально системного подхода, предполагающего использование всех единиц языка на всех уровнях языковой системы.

Все это позволяет говорить о двух направлениях в работе по речевому развитию школьников: первое направление связано с отработкой коммуникативных умений учащихся при изучении основных языковых единиц: звука, слова, словоформы, словосочетания, предложения (простого и сложного); второе — с формированием коммуникативных умений в процессе развития связной устной и письменной речи учащихся.

Именно на уроках русского языка формируются умения детей планировать свое высказывание в соответствии с логикой науки, понимать прочитанное, выделять главную мысль в тексте.

Что же такое учебный предмет?

В учебный предмет входят: а) основы соответствующих наук (важнейшие факты, понятия, законы, теории, терминология); б) умения и навыки, формируемые на основе научных знаний; в) специфический учебный материал, пригодный для решения воспитательных задач; г) специальный методический, дидактический материал (система заданий) по усвоению учебного материала данного предмета.

Названные компоненты соответствуют любому учебному предмету. Учебный предмет «русский язык» включает в себя:

– содержание обучения русскому языку, обусловленное, с одной стороны, логикой науки о языке, с другой — особенностями усвоения и коммуникативной деятельностью школьников в процессе обучения, осознанным восприятием обучающей и воспитывающей деятельности учителя, спецификой общения детей внутри классного коллектива;

– разделы: фонетика и графика, морфемика и словообразование, лексика и фразеология, грамматика (морфология и синтаксис), правописание (орфография и пунктуация), культура речи, практическая стилистика и общие вопросы языкознания;

– непрерывную и постоянную работу по развитию речи школьников.

В современной школе русский язык изучается с I по IX классы. В X—XI классах закрепляются, углубляются и расширяются знания по русскому языку. Большое внимание уделяется дальнейшему овладению функциональными стилями речи и правилам их использования.

ЦЕЛИ, СОДЕРЖАНИЕ ОБУЧЕНИЯ И СТРУКТУРА ШКОЛЬНОГО КУРСА «РУССКИЙ ЯЗЫК»

Цели обучения определяются следующими факторами: 1) социальным заказом общества; 2) уровнем развития лингвистической науки; 3) уровнем развития педагогической психологии, психолингвистики; 4) уровнем развития дидактики и методики преподавания русского языка.

Кардинальные изменения целей, определяемых социальным заказом на современном этапе, состоят в том, что на первый план вместо традиционных целей усвоения предметных знаний и умений выходят цели воспитания и развития личности детей на основе установок, свойственных предмету «русский язык», и учебной деятельности школьников.

Обучение русскому языку призвано обеспечить становление личности ребенка, развитие его способностей, формирование умения учиться, потому что именно на уроках русского языка дети приобретают необходимые умения учебной деятельности, овладевают элементами логического и теоретического мышления, культурой речи и поведения. Образование в средней школе, и в частности на уроках русского языка, может стать эффективным, направленным на развитие личности ребенка, если оно опирается на знание психологических и физиологических особенностей детей.

Поскольку современному школьному курсу русского языка свойственна познавательная-практическая направленность, то, естественно, следует говорить о познавательных целях обучения русско-

му (знаниях о языке, речи и речевой норме) и о практических целях (формировании языковых, речевых и нормативных умений и навыков).

Профессор М. Т. Баранов считает возможным выделить три основные цели обучения русскому языку познавательного характера и три основные цели практического характера.

Познавательные цели обучения русскому языку заключаются в:

- формировании у школьников лингвистического мировоззрения (лингвистическая компетенция);
- овладении детьми основами знаний о языке и речи (языковая компетенция);
- эстетическом воспитании школьников средствами русского языка, в знании традиционной культуры воспитания.

Практические цели обучения русскому языку следует подчинить:

- формированию орфографических и пунктуационных умений и навыков;
- овладению каждым школьником нормами литературного языка;
- развитию связной речи.

Рассмотрим подробнее названные положения.

Изучение языка имеет важное значение для формирования научно-лингвистического мировоззрения школьников. Осознание роли языка в общественной жизни государства, многообразии и равноправии всех языков мира, социально-психологические функции русского языка, членение его на части — все это является основой развития лингвистического мировоззрения учащихся.

Знания по русскому языку направлены, во-первых, на развитие способности учащихся пользоваться языком, когда в процессе изучения его разделов — фонетики, лексики, морфемики, словообразования, морфологии и синтаксиса, видов речевой деятельности — формируется умение детей использовать различные языковые средства, во-вторых, на рассмотрение знаний как опоры формирования языковых и речевых умений и навыков — фонетических, лексических, грамматических, орфографических и пунктуационных, — поскольку ни одно умение не может быть сформировано без опоры на знания.

Говоря об эстетическом воспитании учащихся на уроках русского языка, следует иметь в виду, что эстетическое чувство — это представление о красоте природы, общества и искусства, человеческой жизни и системе отношений, выраженных в форме слов, в художественных текстах, отрывках из них. Представление о красоте лежит в самой природе языка, выполняющего наряду с коммуникативной и познавательной социально-психологическими функциями функцию и эстетическую, которая формируется при

восприятию красоты звучания речи, ее выразительности, правильности использования языковых средств.

К. Д. Ушинский, определяя значение работы по родному языку, писал: «Не условным звукам только учится ребенок, изучая родной язык, но пьет духовную жизнь из родимой груди родного слова. Оно объясняет ему природу, как не мог бы объяснить ее ни один естествоиспытатель; оно знакомит его с характером окружающих его людей... с его историей и его стремлениями, как не мог бы познакомить ни один историк; оно вводит его в народную поэзию, как не мог бы ввести ни один эстетик; оно, наконец, дает такие логические понятия и философские воззрения, которых, конечно, не мог бы сообщить ребенку ни один философ»¹.

Трудно переоценить образовательное значение и языковой эстетический вкус, развиваемые на уроках языка.

Говоря о практических целях формирования умений и навыков, следует иметь в виду, что, как показывают наблюдения, уровень речевой подготовки детей, закончивших начальную школу, очень неоднороден. Так, около 5—7 % школьников хорошо владеют устной и письменной формами речи: правильно употребляют все языковые конструкции, умело и к месту пользуются всеми частями речи, однородными членами предложения, причастными и деепричастными оборотами, некоторыми видами сложных предложений. У этих детей сложились механизмы письменной речи, которые, по словам известного психолога Н. И. Жинкина, являются основой успешного обучения школьников. Таких механизмов три: это механизм отбора слов, механизм «упреждающего синтеза — такой способности ребенка, взрослого, любого пишущего человека, которая проявляется в том, чтобы удерживать в памяти предыдущее и предвидеть, предугадывать последующее», — и механизм контроля и критики текста.

На уровне нормы находится речь 90 % учащихся. Все дети этой группы правильно пользуются координируемыми подлежащим и сказуемым в составе простых предложений, умело употребляют однородные члены предложения, но затрудняются в употреблении причастных и деепричастных оборотов, сложных предложений. Например: «Который медвежонок испугался холодной воды», «Когда начался день», «Что было труднее всего». В целом письменная речь этих детей является копией устной речи, переданной в письменной форме.

Речь 3—5 % детей находится на уровне «асинтаксического на низывания слов», чаще всего проявляющегося в том, что ученики этой группы могут перечислить все известные им слова на основе данного учителем или товарищем по классу образца. «Кормили ежа молоком, супом, мясом, кашей»... Дети могут перечислять в этом ряду все известные им слова в творительном падеже.

¹ Ушинский К. Д. Собр. соч.: В 6 т. — Т. 2. — М., Л., 1949. — С. 558.

Знание «эталонной характеристики детской речи» учащихся, пришедших из начальной школы, выдвигает ряд практических целей, связанных с индивидуализацией и дифференциацией обучения.

Кардинальные изменения целей, определенных социальным заказом общества, касаются и конкретных целей обучения русскому языку — образовательной, развивающей, воспитательной. Реализация данных целей обеспечивает единство знаний, развитие мышления и становление личности ученика в процессе овладения русским языком.

Образовательная цель	Развивающая цель	Воспитательная цель
<p>Усвоение языка науки, основ знаний о языке; осознанное овладение нормами языка: орфографическими, пунктуационными, грамматическими на основе теоретических знаний; овладение умениями и навыками в продуцировании грамотной правильной литературной речи в устной и письменной формах; овладение навыками учебного труда</p>	<p>Развитие логического и образного мышления и речи, чувства языка, языковой памяти, догадки, речевого слуха; овладение приемами анализа, синтеза, сравнения, сопоставления, обобщения, классификации языкового материала; овладение приемами учебной деятельности; понимание связей и взаимосвязей, лежащих в основе языковой системы; усвоение родовидовых связей</p>	<p>Воспитание любви к родному языку, привитие интереса к его познанию, воспитание эстетического отношения к слову, привитие знаний и положительного отношения к традиционной культуре воспитания (этнопедагогике)</p>

Итак, знание целей обучения русскому языку, реализация их в процессе преподавания являются надежными средствами раскрытия всех нравственных сил учащихся, привития им гуманистического образования.

Под содержанием обучения понимается то, чему надо учить на уроках русского языка: система знаний (термины, понятия) — язык науки; умения и навыки, определенные программой, и способ деятельности с изучаемым языковым материалом.

Отбор материала для изучения в школе производится в соответствии с данными лингвистики, дидактики, педагогической психологии, а также с уровнем речевой и орфографической подготовки школьников, осуществленной в начальных классах.

В настоящее время создается множество программ по русскому языку для всех видов учебных заведений: школ, гимназий, лицеев.

Но, как бы ни был широк спектр этих программ, все они направлены на воспитание личности, способной правильно выражать свои мысли в устной и письменной формах, на привитие навыков культуры речи, на использование богатства, точности, выразительности речи в словесных произведениях. А это значит, что принцип определения содержания образования, условия создания программы всегда будет подчиняться определенным правилам: научности и доступности, а также критериям, определяющим суть школьного курса русского языка.

Так, знания о языке и речи обеспечивают реализацию практической направленности обучения, поскольку учебно-языковые умения, формирующиеся на основе знаний о языке, предполагают развитие способности учащихся в анализе языковых явлений в целях сравнения, противопоставления, обобщения и классификации. В основе коммуникативных умений, формируемых на основе речевых знаний, лежат умения в использовании языковых средств для целей общения. В основе орфографических и пунктуационных умений лежат знания по орфографии и пунктуации.

Школьное обучение русскому языку подчиняется ряду критериев, таких, как мировоззренческий, функциональный, коммуникативный, эстетический.

Реализация мировоззренческого критерия связана с отбором понятий, которые направлены на формирование научных представлений школьников о социально-психологических функциях русского языка, о его истории, об использовании языка во всех сферах жизни, о языке и письменности. Это понятия: язык, речь, языковая норма, функционирование языков, национальный язык, русский литературный язык, стиль русского литературного языка, письменность, диалектный язык и др.

Реализация функционального критерия направлена на правильный выбор единиц языка применительно ко всем уровням языковой системы. Сюда были отобраны понятия: текст, типы текста, повествование, описание, рассуждение, функциональные стили речи.

Реализация коммуникативного критерия предполагает отбор понятий, обеспечивающих теоретические знания на занятиях по развитию связной речи, по формированию способностей каждого ребенка создавать тексты разных функционально-смысловых типов и стилей. В школьные программы в соответствии с данным критерием были введены понятия: текст, тип текста, стиль речи, тема текста, основная мысль текста, простой и сложный план текста, сбор материала и др.

Реализация эстетического критерия связана с показом прекрасного в языке и речи, с использованием выразительных средств языка, с развитием у детей эстетического вкуса, с умением чувствовать особенности стиля языка писателей и поэтов. С этой

целью в современные программы включены такие понятия, как русский литературный язык, просторечие, устаревшие слова, неологизмы, многозначные слова, переносное значение слова, синонимы, омонимы, антонимы, языковая норма, текст, стиль и др.

На уроках русского языка и литературного чтения школьники учатся понимать механизм литературного творчества, о котором Л. Н. Толстой написал следующее: «Пишущий должен, во-первых, из большого числа мыслей и образов выбрать одну, во-вторых, выбрать для этой мысли слова и облечь ее, в-третьих, запомнить эту мысль и отыскать для нее место, в-четвертых, в том, чтобы, помня написанное, не повторяться, ничего не пропускать и уметь соединять последующее с предыдущим...»¹. Только такая работа, по мнению Л. Н. Толстого, способна обеспечить развитие логического и образного мышления пишущих. Знание критериев, которым подчиняется отбор содержания обучения по русскому языку, обязательно в той или иной мере влияет на качество, уровень знаний, умений и навыков изучающих русский язык.

В школьный курс включены основы науки о русском литературном языке, о его единицах, их строении, форме и функциях. Представлены они в виде языковых фактов и лингвистических понятий из фонетики, лексики, фразеологии, словообразования, морфологии, синтаксиса, стилистики и культуры речи. Кроме того, курс русского языка опирается на две формы русского литературного языка — устную и письменную.

Знания представлены в виде орфографических и пунктуационных правил, перечня видов орфограмм и пунктограмм, перечня слов с непроверяемым написанием. Овладение знаниями осуществляется в форме умений. Знаниям о языке соответствует определенное учебно-языковое умение, т. е. умение производить действие в учебных целях.

Способ деятельности представлен в учебниках в виде сообщений, образцов, рассуждений, правилосообразных действий.

Содержание обучения зафиксировано в программе — государственном документе.

Одни из первых действующих программ были приняты в 70-е годы.

Новыми разделами программ 1970-х годов были:

1. Лексика. До введения этого раздела в школе отсутствовала систематическая работа по обогащению словаря учащихся и усвоению ими основных лексических понятий.

2. Словообразование. Если раньше изучение раздела «Состав слова» было подчинено выделению значимых частей слова в основном для решения орфографических задач, то теперь словообразование изучается как самостоятельный раздел, предназначенный

¹ Толстой Л. Н. Педагогические сочинения. — СПб., 1913. — С. 183.

для осознания этого явления, а также для формирования речевых и орфографических умений (изучение способов словообразования, словообразовательных типов, словообразовательных гнезд, различие словообразования и словоизменения). Словообразование является ведущим началом при обучении школьников лексике, грамматике и орфографии.

3. Словосочетание. Учение о словосочетании, введенное в школьный курс, восполнило серьезный пробел в изучении синтаксиса (реализовался системный подход к изучению синтаксических единиц: словосочетание — предложение — сложное синтаксическое целое — текст); установилась логическая связь между словом и предложением: слово — не мысль, предложение — законченная мысль, учить детей словосочетаниям — значит учить их элементам мысли.

4. Система развития речи. Реализованная в учебниках, она объединяет различные разделы, поскольку связана с морфологией и синтаксисом, орфографией и пунктуацией, фонетикой и орфоэпией.

Темы «Культура речи и стилистика», «Общие сведения о языке» завершают систематический курс русского языка.

Языковая часть курса в каждой теме представлена тремя компонентами:

- а) сведения о языке, подлежащие усвоению;
- б) умения и навыки в области культуры речи, языкового анализа, практические умения, общеучебные умения;
- в) способ деятельности — через учебник¹.

В целом содержание обучения русскому языку, представленное в программах, определяет систему знаний и умений о языке и речи, последовательность работы по усвоению знаний и умений, количество часов, необходимое для изучения каждой темы.

В настоящее время для основной общеобразовательной школы (V—IX) действуют три основные программы по русскому языку: 1) программы, предназначенные для учебников Т. А. Ладыженской, М. Т. Баранова, Л. А. Тростенцовой и др. под редакцией академика Н. М. Шанского; 2) программы, предназначенные для учебного комплекса под редакцией профессора В. В. Бабайцевой; 3) программы, предназначенные для учебников под редакцией профессоров М. М. Разумовской и П. А. Леканта. Все программы опираются на принципы научности, системности и доступности, преемственности и перспективности. Представляет интерес распределение материала по классам: фонетика, графика, лексика и фразеология, морфемика и словообразование, морфология и орфография изучаются в V—VII классах, систематический курс синтакси-

¹ См.: Тростенцова Л. А., Ладыженская Т. А., Дейкина А. Д., Александрова О. М. Русский язык. 8 класс / Науч. ред. Н. М. Шанский. — М., 2002.

са — в VIII — IX классах. В целях организации работы по синтаксису, пунктуации и речи первоначальные синтаксические сведения вводятся уже с V класса, что позволяет обеспечить языковую и речевую подготовку школьников в VIII — IX классах.

Каждая из названных программ включает в себя два компонента: объяснительную записку и саму программу. В объяснительной записке к программе определены цели обучения русскому языку применительно ко всей программе, выделены основные направления в работе, названы ведущие методические приемы, установлены межпредметные связи, показаны линии взаимосвязи между этапами обучения, определен состав формируемых умений.

Объяснительная записка, отражающая потребности времени, подвержена наибольшим изменениям.

Собственно программа состоит из двух пунктов: первый пункт посвящен сведениям о языковых явлениях, представленных в программе каждого класса; второй — требованиям культуры речи.

В самой программе определены состав и структура курса русского языка, порядок изучения его частей, который, с одной стороны, определяется языковой системой, с другой — психологическими особенностями усвоения детьми языкового материала. Зачастую учет психологических особенностей усвоения влияет на построение программы: в ней наряду с линейным распределением материала (по темам) выделяются и ступени изучения. Так, темы «Лексика», «Словообразование», «Имя существительное», «Имя прилагательное», «Глагол» изучаются ступенчато: в V, VI и VII классах. В виде ступеней представлена система занятий по развитию связной речи в V—XI классах, работа по культуре речи распределена по всем классам.

Примеры фрагментов некоторых программ.

Фрагмент программы для V класса¹.

ФОНЕТИКА, ОРФОЭПИЯ, ГРАФИКА И ОРФОГРАФИЯ.
КУЛЬТУРА РЕЧИ
(15 ч)

I. Фонетика как раздел науки о языке. Звук как единица языка. Звуки речи; гласные и согласные звуки. Ударение в слове. Гласные ударные и безударные. Твердые и мягкие согласные. Твердые и мягкие согласные, не имеющие парных звуков. Звонкие и глухие согласные. Сонорные согласные, шипящие и *ц*. Сильные и слабые позиции звуков. Фонетический разбор слова. Орфоэпические словари.

¹ См.: Программы общеобразовательных учреждений: Русский язык. 5—9 классы / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Н. М. Шанский. — М., 1999 и последующие изд.

Графика как раздел науки о языке. Обозначение звуков речи на письме, алфавит. Рукописные и печатные буквы; прописные и строчные. Каллиграфия.

Звуковое обозначение букв *е, ё, ю, я*. Обозначение мягкости согласных. Мягкий знак для обозначения мягкости согласных. Опознавательные признаки орфограмм.

Орфографический разбор. Орфографические словари.

II. Умение соблюдать основные правила литературного произношения в рамках требований учебника. Умение произносить гласные и согласные перед гласным *е*. Умение находить справки о произношении слов в различных словарях (в том числе орфоэпических).

Примечание. В первые пункты программ помимо языковых сведений включены названия орфограмм и пунктуационных правил, изучаемых вместе с названной темой.

А вот фрагмент программы «Родная речь»¹. Здесь фонетико-орфографический раздел представлен в двух подразделах: 1) Слово звучащее. Фонетика и орфоэпия. 2) Слово написанное. Орфография.

Содержание материала дано в двух пунктах: I. Языковые разделы и темы. II. Результаты обучения.

СЛОВО ЗВУЧАЩЕЕ. ФОНЕТИКА И ОРФОЭПИЯ

I. Языковые разделы и темы (43 ч.).

Фонетика как раздел лингвистики. Звуки речи, их смысловозначительная функция. Звуки гласные и согласные.

Гласные звуки: ударные/безударные. Правила произношения безударных гласных.

Согласные звуки: твердые/мягкие, глухие/звонкие. Парность/непарность согласных звуков. Правила произношения непарных согласных (*ц*), (*ч*) и др. и их сочетаний (например, *чи, чн*).

Сочетаемость звуков в речевом потоке: явления чередования и позиционного изменения звуков.

Слог как фонетическая единица.

Анализ звучащего слова: фонетический и орфоэпический разбор, его содержание, последовательность, форма проведения.

Русская графика. Алфавит. Соотношение звуков и букв; звуковое значение букв *е, ё, ю, я*; роль букв *ъ* и *ь*. Обозначение на письме гласных и согласных, сопоставление слова звучащего и записанного.

Словари орфографический и орфоэпический. Практика владения ими.

¹ См.: Родная речь. Программы для V—IX классов / Сост. С. И. Львова, М. М. Разумовская. — М., 1992 и последующие изд.

Выразительные средства устной речи, звукопись, словесное ударение в поэтической речи. Логическое ударение, его особенности и смысловая роль (на материале текстов для чтения).

II. Результаты обучения.

Знать предмет изучения фонетики, делимость звуков на гласные и согласные, важнейшие правила их произношения, алфавит и правильное произношение букв.

Определять звуковой состав слов в речи, делить слова на слоги, указывая их ударность/безударность.

Опознавать чередование звуков и их позиционные изменения; отмечать орфоэпические особенности отдельных словоформ.

Владеть навыками пользования орфографическим и орфоэпическим словарями.

Опознавать звукопись как поэтическое средство, уметь использовать логическое ударение для усиления выразительности речи.

СЛОВО НАПИСАННОЕ. ОРФОГРАФИЯ

1. Орфография как раздел лингвистики. Письмо. Графика и орфография. Понятие орфограммы. Виды орфограмм в корне слова. Подбор однокоренного проверочного слова.

Правописание гласных корня, проверяемых и не проверяемых ударением.

Правописание согласных корня, проверяемых и не проверяемых произношением, включая непроизносимые согласные.

Закрепление правил употребления буквенных сочетаний *жи — ши, ча — ща, чу — шу, чк, чн, рш, ич*, разделительных *ь — ъ*; *ь* после шипящих в конце имен существительных и глаголов.

Не с глаголами.

II. Знать предмет изучения орфографии; изученные орфограммы корня, способ определения написаний гласных и согласных корня, *ь* после шипящих в конце имен существительных и глаголов, разделительных *ь — ъ*; правило употребления *не* с глаголами.

Находить орфограммы на изученные правила и уметь объяснить правописание, писать слова на эти правила в пределах норм положительных оценок, используя орфографический словарь.

Речевая часть курса содержит два вида учебного материала: речеведческие понятия и виды работ по развитию связной речи.

Одним из центральных понятий школьного речеведения является текст, так как именно работа с текстом охватывает все виды речевой деятельности: слушание, чтение, говорение и письменную речь.

Предмет школьного речеведения — формы, виды, типы и жанры связной речи, виды и типы текстов разных композиционных форм, структур и функциональных стилей.

Речеведческие понятия, подлежащие усвоению в V—IX классах, связаны, с одной стороны, с типологией текстов по их функционально-смысловым типам (повествование, описание и рассуждение) и стилистическим особенностям языка (стили: разговорный, книжный, научный, публицистический, деловой и художественный); с другой — с текстообразующими факторами (текст, тема текста, его основная мысль, последовательность его частей, план простой и сложный, заглавие, средства связи между частями и т. п.).

Типы текста — самые общие разновидности текста. Они связаны с основными целями передачи информации. Их три: сообщение о действии и его развитии, сообщение о признаках предмета или явления, сообщение о существующих отношениях между предметами. Если текст отвечает на вопросы что? где? когда? как?, то перед нами — повествование; какой? — описание; зачем? почему? с какой целью? — рассуждение. Цель сообщения (говорить о действиях, или признаках, или причинах явления) требует своего специфического решения. Для повествования существует свой путь создания текста, для описания — другой, для рассуждения — третий.

Текст содержит сообщение о фактах действительности, а факты действительности находятся во временной или причинно-следственной связи друг с другом. Временная связь может быть двоякой: одновременной или последовательной.

Сообщение о фактах, существующих одновременно, называется описанием, сообщение о фактах, существующих последовательно, называется повествованием. Сообщение о фактах, находящихся в причинно-следственной зависимости, называется рассуждением.

Речеведческие понятия даны ступенчато в V—VIII классах, а виды работ по развитию связной речи — изложения, творческие диктанты, сочинения — представлены в каждом классе. Так, в V классе предполагается работа над подробным и сжатым изложением; обучение выборочному изложению дано в VI классе. В зависимости от содержания высказывания в программе определены объекты описания: V класс — отдельный предмет, животное, VI класс — интерьер, пейзаж, VII — внешность человека, VIII класс — окружающая местность, природа.

В общей системе обучения языку важное место принадлежит работе в X—XI классах школы. Для этой ступени издается программа А. И. Власенкова и Л. М. Рыбченковой, являющихся авторами школьного учебника «Русский язык. Грамматика. Текст. Стили речи. 10—11».

Помимо того что в содержании обучения сохраняется преемственность с предыдущими классами, вся деятельность старшеклассников направлена на углубление и расширение теоретических знаний по всем разделам школьного курса русского языка,

на выяснение стилистических функций частей речи, на повышение общей речевой культуры. Однако знаний из области фонетики, лексики, грамматики (морфологии и синтаксиса) часто бывает недостаточно, чтобы правильно строить свою речь, выбрать подходящие по смыслу слова и выражения, правильно использовать средства связи между частями текста.

Овладение выразительными средствами русского языка поможет учащимся в создании текстов, различных по стилю (художественных, научно-познавательных, публицистических, деловых) и разнообразных по форме (в написании очерков, рецензий, отзывов, рефератов и аннотаций).

Устные и письменные сочинения, проводимые в старших классах, станут не только основой усвоения содержания изучаемого произведения, понимания особенностей языка и стиля писателя, но и способом овладения различными видами высказываний по философским, политическим, эстетическим вопросам.

Лингвистический и стилистический анализ текстов произведений русских и зарубежных писателей разовьет в старшеклассниках способность видеть, как правильное использование языковых средств, работа над нормами лексической и грамматической сочетаемости помогают автору произведения в решении определенных задач. Важная роль в этом процессе отводится словарям различного типа. Следует иметь в виду, что многие дополнительные теоретические сведения, используемые на уроках в старших классах, являются лишь справочным материалом, необходимым для выполнения ряда заданий и упражнений.

Наряду с программами для средней общеобразовательной школы в настоящее время имеются программы углубленного изучения курса русского языка в VIII—XI классах, которые призваны обеспечить более высокий уровень языковой подготовки школьников. Появление в школьной практике параллельных программ, программ углубленного изучения русского языка направлено на достижение основной цели обучения — формирования коммуникативно грамотной личности, владеющей всеми видами речевой деятельности, законами построения текста.

Вопросы и задания

1. Какова роль предмета «русский язык» в средней школе? В чем его специфика?
2. Каковы цели обучения русскому языку в средней школе?
3. В чем суть теоретико-практического курса русского языка?
4. Что входит в понятие «содержание обучения и структура школьного курса “русский язык”»?
5. Как русский язык в школьном изучении связан с другими школьными предметами?

6. Проанализируйте объяснительную записку школьной программы по русскому языку (на выбор). Укажите основные направления работы по русскому языку, зафиксированные в ней.

7. Охарактеризуйте требования программы к овладению русским языком в целом и по классам.

ЛИТЕРАТУРА

Буслаев Ф. И. О преподавании отечественного языка // Буслаев Ф. И. Преподавание отечественного языка. — М., 1992.

Дудников А. В. Методика изучения грамматики в восьмилетней школе. — М., 1977.

Касаткин Л. Л., Клобуков Е. В., Лекант П. А. Современный русский язык: Словарь-справочник. — М., 2004.

Методика преподавания русского языка / Под ред. М. Т. Баранова. — М., 2000.

Педагогическое речеведение: Словарь-справочник. — 2-е изд., испр. и доп. / Под ред. Т. А. Ладыженской, А. К. Михальской. — М., 1998.

Тростенцова Л. А. Обучение русскому языку в школе как целенаправленный процесс. — М., 1990.

Федоренко Л. П. Анализ теории и практики обучения русскому языку. — Курск, 1994.

ПРИНЦИПЫ МЕТОДИКИ РУССКОГО ЯЗЫКА

Принципы — основные исходные положения, определяющие цель, содержание, методы, средства и организационные формы обучения. Различаются обще ди да к т и ч е с к и е принципы, рассматриваемые как исходные положения любой частной методики, и частнометодические принципы, на основе которых строится обучение русскому языку.

К обще ди да к т и ч е с к и м относятся принципы научности, систематичности и последовательности в обучении, преемственности, перспективности, доступности, сознательности, активности, наглядности, связи теории с практикой, прочности, индивидуального подхода к учащимся.

Все перечисленные принципы, будучи взаимосвязанными и взаимообусловленными, реализуются применительно к методике русского языка и раскрываются на материале школьного курса.

Научность предполагает достоверность излагаемых фактов, верное толкование сущности языковых явлений в соответствии с логикой и понятиями лингвистической науки. Принцип научности диктует необходимость строгого отбора научных сведений для изучения в школе. В школьный курс русского языка включаются только проверенные, общепризнанные с точки зрения современной лингвистической науки сведения, имеющие практическую значимость для обучения русскому языку положения.

В соответствии с принципами систематичности и последовательности все языковые явления в школьной практике рассматриваются в целостной системе, в их семантическом, грамматическом и функциональном (коммуникативном) аспектах. Так, морфология изучается на синтаксической основе, орфография рассматривается на базе усвоения фонетики, словообразования и морфологии. Изучаемый материал расположен от простого к сложному с опорой на ранее изученное, что позволяет установить внутренние связи, зависимости между языковыми явлениями, систематизировать знания учащихся. Такую же цель преследует и порядок изучения разделов школьного курса русского языка. Например, в морфологии рассматриваются сначала знаменатель-

ные, а затем служебные части речи. Среди знаменательных в первую очередь школьники знакомятся с именными частями речи (именами существительными, прилагательными, числительными, местоимениями) и их признаками, затем изучают глагол, причастие и деепричастие и, наконец, неизменяемые слова (наречия, слова категории состояния). Отметим, однако, что в школьном курсе русского языка имеются отклонения в расположении материала по сравнению с принятой в науке последовательностью. Так, например, синтаксис по школьной программе изучается в V (пропедевтический курс) и VIII—IX классах (систематический курс). Такой порядок изучения оправдан с методической точки зрения. Введение пропедевтического курса синтаксиса обусловлено тем фактом, что именно на синтаксическом уровне наиболее полно и отчетливо прослеживаются системные отношения между единицами языка. Опора на принцип систематичности и последовательности способствует осознанному усвоению языковых единиц в единстве и определенной системе.

В решении теоретических и практических вопросов методики большую роль играет принцип преемственности, который заключается в систематичности изучаемого материала и последовательности его расположения. Основой принципа преемственности является опора на изученный материал. Особенно важно соблюдать преемственность между начальной школой и средним звеном, между средними и старшими классами. Начальная школа — важный этап развития мышления и речи школьников. В этот момент идет активное расширение словарного запаса учащихся, обогащение грамматического строя их речи, проводится работа по развитию связной речи.

Преемственность учитывается и при изучении отдельных тем и разделов русского языка. Например, при изучении систематического курса синтаксиса ученики опираются на знания о словосочетании, простом и сложном предложении, полученные в V классе при изучении пропедевтического курса. Изучая словообразование частей речи, школьники используют знания о составе слова и основных способах словообразования.

Принцип преемственности неразрывно связан с п р и н ц и п о м п е р с п е к т и в н о с т и, предполагающим установление связей с материалом, который будет изучаться позже. Перспективность нацеливает учителя на то, чтобы он не только видел цель одного, конкретного урока по теме, но и предвидел, какие сведения будут необходимы школьникам при изучении следующих тем. Так, в ходе изучения морфологии учащиеся знакомятся с синтаксической функцией знаменательных частей речи, что позволяет, с одной стороны, более полно представить грамматические признаки той или иной части речи, а с другой — подготавливает учащихся к осознанному усвоению синтаксической темы «Члены предложения

и способы их выражения». Знакомство с сочетательными возможностями слов разных частей речи является подготовительным этапом к изучению темы «Словосочетание» в VIII классе. Опора на принцип перспективности не только способствует сознательному усвоению изучаемого материала, но и позволяет подготовить школьников к изучению следующих языковых понятий.

Доступность обучения предполагает отбор языкового материала (понятий, терминов и т.д.) с учетом возрастных особенностей школьников, уровня их развития. Учителю следует помнить, что труднодоступный материал не воспринимается детьми, поэтому некоторые теоретические понятия вводятся в программу не сразу, а постепенно — по классам. Так изучаются, например, вопросы стилистики (общее понятие о разговорном, научном и художественном стилях речи — V класс, понятие об официально-деловом стиле речи — VI класс, понятие о публицистическом стиле речи — VII класс).

Принцип сознательности основан на единстве деятельности учителя (преподавания) и деятельности школьников (учения) и предполагает осознанное усвоение языкового материала. Учителю следует стремиться к тому, чтобы учащиеся не заучивали механически то или иное правило, а осмысливали его в процессе учебной деятельности, при выполнении вариативных заданий, упражнений, в ходе наблюдения над языковым материалом, конструированием и др. Таким образом, сознательность обучения неразрывно связана с активностью школьников в познавательной деятельности.

Активность рассматривается как учебная деятельность, при которой школьники участвуют в «добывании» знаний путем наблюдения над языковыми фактами, анализа языковых явлений, выполнения исследовательских, проблемных заданий и др. Степень познавательной активности учащихся зависит от разнообразия методов, приемов и форм работы учителя, который должен заботиться о заинтересованности школьников учебным предметом, о прочности усвоения учебного материала.

Одним из важнейших дидактических принципов является принцип наглядности. Еще Я. Коменский сформулировал это «золотое правило» дидактики. Согласно принципу наглядности эффективность обучения зависит от целесообразного привлечения органов чувств к восприятию и усвоению учебного материала. Использование наглядности позволяет установить связи между конкретным и абстрактным в языке, более осознанно и глубоко познать языковые явления.

Реализация принципа наглядности — одно из главных условий сознательного усвоения программного материала. Наглядные средства (слуховые, зрительные, зрительно-слуховые) помогают учителю конкретизировать многие отвлеченные понятия, от конкрет-

ных языковых фактов перейти к обобщению, правилу. Наглядность используется на уроках разных типов: усвоения нового материала, повторения и обобщения, развития речи.

Наглядные средства различаются по характеру материала (схемы, конкретные языковые единицы и их модели, словесные и изобразительные), по восприятию (слуховые, зрительные, зрительно-слуховые), по способу подачи материала (с использованием технических средств обучения и без них). «Наглядным» материалом является звучащая на уроке речь, сам язык, высокохудожественные тексты, используемые для наблюдения над языковым явлением. В процессе обучения большое значение придается наглядной записи на доске и в тетрадях (запись в столбик, распределение материала по колонкам, использование разных обозначений, подчеркиваний и т.д.). Поэтому необходимо помнить о культуре работы на доске и в тетради, правильно оформлять записи изучаемого материала.

Большое внимание в процессе обучения уделяется правильному соотношению теории и практики. Особую актуальность принцип связи теории с практикой приобрел в настоящее время в связи с усилением практической направленности обучения. На уроках русского языка не только происходит усвоение теоретических понятий, терминов, но и формируются навыки речевой деятельности школьников: чтения, письма, составления связного высказывания в устной и письменной формах, т.е. происходит обучение использованию языковых единиц в речевой практике.

Принцип прочности усвоения учебного материала определяет способность школьников свободно воспроизводить ранее изученный материал и использовать его при выполнении практических заданий.

Учет индивидуального подхода к учащимся — это дидактический принцип, который предполагает знание учителем психологии школьного возраста, уровня развития, способностей каждого ученика. Учет индивидуальных особенностей школьников предполагает дифференциацию заданий по степени трудности с использованием дополнительных видов работы для более способных учащихся. Зная индивидуальные особенности каждого ученика и наблюдая за его работой, учитель может корректировать свою деятельность: подробнее останавливаться на наиболее сложных вопросах усвоения материала, изменять темп урока, использовать разнообразные формы работы, вводить упражнения на развитие устной и письменной речи и под.

Кроме общедидактических принципов методика обучения русскому языку опирается на частнометодические принципы, вытекающие из особенностей учебного предмета. Вопрос о собственно методических принципах в науке не имеет однозначного решения.

Вот наиболее общие принципы методики русского языка.

Принцип взаимосвязанности различных разделов курса русского языка — грамматики и лексики, морфологии и синтаксиса, морфологии и орфографии, синтаксиса и пунктуации и т. д. — занимает одно из центральных мест в методике. Основой этого принципа является всестороннее рассмотрение факта или явления языка. Обучение русскому языку будет эффективным, если учитывается специфика каждого из разделов курса, различные стороны одного и того же языкового явления или факта. Так, например, в процессе изучения морфологии рассматриваются вопросы орфографии, связанные с правописанием знаменательных и служебных частей речи. Пунктуационные навыки школьников формируются в процессе изучения синтаксических тем и частично при изучении морфологии (причастный, деепричастный обороты).

Принцип взаимосвязанности отдельных разделов языка наиболее ярко проявляется в процессе изучения морфологии на синтаксической основе. Идею взаимосвязанного изучения единиц морфологии и синтаксиса высказывал еще А. М. Пешковский. Указывая, что предложение является основной единицей школьного курса русского языка, Пешковский обращал внимание на органическое взаимосвязанное изучение морфологических и синтаксических единиц, на осуществление «необходимой связи правописания с грамматикой, пунктуации с синтаксисом»¹.

Основой изучения морфологии на синтаксической основе является работа со специально подобранным синтаксически и стилистически организованным дидактическим материалом с опорой на чувство родного языка, т. е. с текстом². Школьники не только наблюдают за изучаемыми морфологическими категориями, но и включают их в свою речь в ходе выполнения практических заданий: моделирования и конструирования предложений.

В настоящее время обучение русскому языку приобретает более четкую коммуникативную направленность. Это обусловлено подготовкой школьников к полноценному речевому общению как в устной, так и в письменной формах. В соответствии с этим положением одним из ведущих принципов развития речи следует считать коммуникативный принцип, который лежит в основе обучения родному языку на функциональной основе.

Коммуникативный принцип связан прежде всего с изучением языка как средства общения. В соответствии с этим основной дидактической единицей обучения становится текст как продукт речевой деятельности человека. В настоящее время проблема текста, его восприятия и порождения, приобрела особую значимость

¹ Пешковский А. М. Наш язык. — Ч. 1. — М., 1922. — С. 19.

² См.: Озерская В. П. Изучение морфологии на синтаксической основе. 5 класс. — М., 1979; Изучение морфологии на синтаксической основе. 6 класс. — М., 1980; Изучение синтаксиса на основе взаимосвязи с морфологией. — М., 1982.

в связи с ориентацией обучения русскому языку на конечную цель — формирование коммуникативной компетенции и развитие личности в целом.

Контекстный принцип — очень важный принцип методики речевого развития, так как он предполагает анализ номинативных единиц языка (слова, словосочетания) в их синтаксических связях в связной речи (тексте), с учетом стилистических возможностей, выразительности, текстообразующей функции.

Функционирование языковых единиц в процессе речевой деятельности (тексте) обусловлено их семантикой и грамматическими свойствами. Чтобы научить школьников определять смысловое назначение и роль единиц языка в построении текста, необходимо рассматривать их в контексте, а не изолированно. Именно в контексте реализуется семантика языковых единиц всех уровней. «Контекст... не рождает сам какого-либо значения языковой единицы; он лишь реализует, дает статус существования подлинного значения языковой единицы»¹.

Таким образом, анализ языковых единиц в контексте позволит научить школьников использованию грамматических категорий в построении текста, в формировании собственного высказывания.

Вопросы и задания

1. Дайте определение понятия «принцип».
2. Как реализуются общедидактические принципы в процессе обучения русскому языку?
3. Назовите частнометодические принципы. Как они реализуются в процессе обучения русскому языку?

ЛИТЕРАТУРА

Львов М. Р. Словарь-справочник по методике русского языка. — М., 1988.

Методика преподавания русского языка / Под ред. М. Т. Баранова. — М., 2000.

Текучев А. В. Методика преподавания русского языка в средней школе. — 3-е изд., перераб. — М., 1980.

¹ Колшанский Г. В. Коммуникативная функция и структура языка. — М., 1984. — С. 33.