

Примерный ответ участника Межрегиональной Олимпиады МПГУ по литературе 2009 год.

I вариант

Задание 1.

Сопоставляя и анализируя стихотворения К.Н. Батюшкова «Мой гений» (1815г.) и А.С. Пушкина «Сожженное письмо» (1825 г.), необходимо указать на общую для них тему – тему памяти («памяти сердца») – способности человека, несмотря на потери, утраты, расставания, сохранять светлое чувство благодарности за пережитое счастье (надо отметить, что данная тема весьма характерна для лирики А.С. Пушкина, в этом же ключе им созданы такие, например, стихотворения, как «Я помню чудное мгновенье...», «Что в имени тебе моем?...», «Я вас любил...» и др.).

Таким образом стихотворения, на первый взгляд относящиеся к любовной лирике, должны рассматриваться и как произведения философского плана.

В жанровом отношении стихотворение Батюшкова являет собой образец сентименталистской элегии; стихотворение Пушкина, написанное в реалистический период его творчества, - это лирический монолог, в котором отражено многогранное, порой противоречивое чувство (правда, и у Батюшкова тоже обнаруживается эта тенденция: в его поэтическом сознании объединяются «сладость» и «печальный сон»).

Если элегия Батюшкова – это воспоминания, то Пушкин создает эффект того, что процесс окончательного подтверждения разрыва (уничтожение по просьбе возлюбленной свидетельства их отношений) происходит «здесь» и «сейчас», отсюда у Батюшкова напевность, «плавность», у Пушкина – экспрессивность, страстность.

Эти ощущения, мысли, переживания воплощаются в текстах с помощью определенных художественных приемов: и у Батюшкова, и у Пушкина использованы текстообразующие символы («память сердца», «хранитель гений мой», «сожженное письмо», «пепел милый»), отличающиеся глубиной и многозначностью; у Батюшкова ощущение выстраданности, осмысленности и неизменности чувства создается с помощью инверсий, выделяющих главные для лирического героя понятия («памяти печальной», «сладостью своей» и т.п.), анафор, преобладающего бессоюзия, у Пушкина – страстному, пылкому выражению чувств способствуют повторы, эллипсисы, умолчания, анжанбеманы.

Размеры: у Батюшкова – четырехстопный ямб, у Пушкина – шестистопный ямб. Желательно проанализировать типы рифмовок и сделать выводы.

Задание 2.



Рассказ И.А. Бунина «Косцы» написан в 1921 г., в первый год эмиграции: еще свежи впечатления от расставания с Родиной, резкая острота чувства утраты еще не претворилась в творческом сознании писателя в сюжеты и характеры вымышленных героев, отсюда открытый лиризм повествования. Необходимо назвать черты лирической прозы: прямое выражение чувств любви и утраты; обилие оценочных эпитетов, повторов, инверсий, градаций и т.п., что придает тексту особую экспрессивность; отсутствие сюжета; ритмически организованная проза; метафоричность; использование библейских реминисценций и фольклорных образов, наконец, наличие лирического текста в лирическом тексте – введение в канву рассказа народной песни.

Основу рассказа составляют емкие, многозначные образы – «мы», «они», «березовый лес», являющие собой символ гармонии, единства России: интеллигенция, народ и объединяющая их природа в зените расцвета, пронизанная поэзией бесхитростной и вечной народной песни.

Фольклорные образы способствуют воплощению

- образа России;
- мысли о непочатости сил русского человека;
- темы гибели, распада гармонии.

Все основные положения работы должны быть подкреплены цитатами, выводы аргументированы.

Задание 3.

Выполняя это задание, участник Олимпиады в свободной форме эссе должен изложить свои мысли по поводу того, возможен ли пересмотр истории, допустимо ли «вычеркивать» из исторической памяти народа те события минувшего, которые не соответствуют той или иной идеологии. Рассуждения на эту тему предполагают обращение к конкретным историческим, культурологическим, литературным примерам и их самостоятельную оценку.

Задание 4.

Учащимся по школьной программе известны такие, например, сонеты, как «Мадонна», «Поэту» А.С. Пушкина, «Приморский сонет» А.А. Ахматовой, «Сонет к форме» В.Я. Брюсова, «За городом в полях весною воздух дышит...» А.А. Блока и др.

Задание 5.

Фрагмент взят из I-го тома «Мертвых душ» Н.В. Гоголя, здесь использованы следующие приемы: оксюморон («Вшивая-спесь»), ирония, ироническая градация (антиклимакс), стилистические несоответствия («снесли с лица земли...» «какого- то Дробяжкина»).



Задание 6.

- 1) А.А. Ахматова
- 2) М.Ю. Лермонтов
- 3) А.С. Пушкин

Ахматова

Примерный ответ участника Межрегиональной Олимпиады МПГУ по литературе 2009 год.

II вариант

Задание 1.

Участник Олимпиады должен доказать, что стихотворение М.Ю. Лермонтова «Пусть я кого-нибудь люблю ...» (1831 г.) – яркий образец романтической лирики поэта, и выявить в предложенном тексте следующие черты этого художественного направления: двоемирие («Я тем живу, что смерть другим ...»); противостояние героя-бунтаря и эгоцентриста миру; своеобразие этого конфликта: не социальный, а универсальный, вневременной конфликт; одиночество лирического героя как состояние исключительной личности, как избранничество; ниспровержение общепринятых истин («Любовь...как чумное пятно»); максимализм, контрастность, парадоксальность художественного мышления, его антитетичность (прием-антитеза).

Подобные настроения и художественные средства их выражения характерны для лирики поэта, особенно для первого (раннего) периода его творчества («Нет, я не Байрон...», «Парус», «Я жить хочу, хочу печали...» и др.).

Указывая на роль антитезы в стихотворении, необходимо выявить в тексте все случаи её использования.

Стихотворение написано четырехстопным ямбом без деления на строфы (единое цельное лирическое высказывание), рифмы точные, парные, мужские, что придает тексту чеканный, резкий ритм, который впоследствии будет использован в поэме «Мцыри» и который В.Г. Белинский сравнит с ударами меча.

Задание 2.

Рассказ В.М. Шукшина «Крепкий мужик» написан в 1969-1970 г.г., но отличается поразительной актуальностью. Возможно, это происходит потому, что рассказы этого писателя обладают одновременно и конкретно-историческим, национальным и общечеловеческим смыслом («Сапожки», «Забуксовал», «Волки», «Как помирал старик» и др.).

Вопрос о выявлении авторской позиции представляет определенную сложность, которую тем не менее участник Олимпиады должен осознать и попытаться преодолеть в процессе размышлений о жанровой своеобразии рассказов В.М. Шукшина: писатель никогда не навязывает своих оценок, в его рассказах нет описательности, развернутых комментариев, они лишены пафоса, тенденциозности, нравоучительности. Герои даны в самореализации в рамках одной ситуации. Таким образом, писатель идет от конкретной



ситуации через характер к постановке социальных, нравственных и философских проблем. Причем глубина этих проблем ощущается далеко не сразу, настолько бесхитростным кажется на первый взгляд повествование.

Иными словами, участнику Олимпиады надо выявить, осмыслить и сформулировать социально-нравственные (каково отношение к духовным ценностям в ситуации приземленной, рутинной жизни; какие социальные тенденции породили подобное отношение к прошлому, всегда ли они совпадают с народной точкой зрения, меняются ли?) и философские проблемы (обыденность и духовность, человек и история).

В процессе анализа необходимо проанализировать следующие способы косвенного (опосредованного) выражения авторской позиции:

- смысл названия, его многозначность (прямая характеристика в сочетании с иронией – упорство, настойчивость и упрямство, бравада; «крепкий задним умом»);
- начало рассказа, его символический смысл; роль образа-символа церкви;
- своеобразие и суть конфликта;
- композицию, строй сюжета (две части: уничтожение церкви и реакция односельчан на поступок Шурыгина);
- систему образов (один против всех);
- особенности и смысл финала: в чем символический смысл того, что герой покидает деревню? Как в этом проявляется его характер? Почему финал открытый?

Необходимо также перечислить приемы психологического анализа (внутренний монолог, речевая характеристика, деталь, жесты, действия героя, реплики в диалоге, описание чувств, намерений героя и др.), подтвердить свои суждения текстом, выявить в результате этой работы те особенности национального характера, которые раскрывает в этом рассказе Шукшин: безапелляционность, упрямство, бравада, за которыми скрываются сомнения после совершенного поступка или желание убедить себя в своей правоте.

Все основные положения работы должны быть подкреплены цитатами, выводы аргументированы.

Задание 3.

Выполняя это задание, участник Олимпиады в свободной форме эссе должен высказать свою точку зрения на поставленный вопрос, при этом необходимо выявить противоречие между прагматизмом, темпом современной жизни, лавиной информации, которая обрушивается на человека, и тягой к



духовности. Возможна постановка риторических вопросов, выдвижение различных предположений, выявление неоднозначности проблемы. Позиция отвечающего должна быть аргументированной, в эссе должны присутствовать примеры литературного, культурологического, исторического плана.

Задание 4.

Учащимся по школьной программе известны такие, например, элегии, как «Море», «Вечер», «Сельское кладбище» В.А. Жуковского, «Элегия» А.С. Пушкина, «Когда волнуется желтеющая нива...» М.Ю. Лермонтова и др.

Задание 5.

Фрагмент взят из романа И.С. Тургенева «Отцы и дети», здесь использованы следующие приемы: иронические эпитеты, ирония, ироническая градация (антиклизмакс), стилистические несоответствия.

Задание 6.

- 1) В.Я. Брюсов
- 2) Н. Рубцов
- 3) М.Ю. Лермонтов

